
OPSCRIFT

Vergadering van 25 april 2016

Nummer: 2016_MV_00228

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Guy Reynebeau: Domiciliëring kotstudenten in Gent.

Raadslid(-leden):

Guy Reynebeau - sp.a

Bevoegd:

Daniel Termont

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

De oproep om studenten de kans te geven zich te domiciliëren in universiteitssteden is opnieuw actueel.

Naar aanleiding van de terreurdreiging zei Vlaamse minister-president Bourgeois dat het niet kan dat een burgemeester niet weet wie waar woont. Volgens Bourgeois moeten de gemeenten en steden hun bevolkingsregisters op orde hebben en controles doen.

Uw Leuvense collega-burgemeester, Louis Tobback, reageerde daarop met de bal terug te kaatsen en te stellen dat het verzet tegen domiciliëring het veiligheidsprobleem is. "Leuven telt 30.000 tot 40.000 kotstudenten van wie er geen sprake is in de registers", stelde hij.

Ook u verklaarde dat we in Gent liever weten wie waar woont.

U pleitte eerder eveneens voor de mogelijkheid tot studentendomiciliëring, zoals in Nederland. Studenten zouden dan de keuze hebben waar ze stemmen.

Vraag:

Wat is thans de reactie van de hogere overheid, gelet op het bijkomend argument van de veiligheid, i.v.m. de vraag van de studentensteden zoals Gent om toe te laten dat kotstudenten er zich domiciliëren en zo de keuze krijgen om er ook te stemmen ?

ANTWOORD

Deze materie werd reeds diverse malen aangebracht, onder meer begin 2011, toen ik samen met de burgemeester van Leuven de mogelijkheid om te kunnen stemmen via domiciliëring in de studentenstad opwierp.

Dit werd binnen de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten besproken, en men stootte daarbij op vele problemen en bezwaren. Ik bespaar u de volledige opsomming, maar dat ging over de verdeling van het Gemeentefonds, de administratieve last, O.C.M.W.-steun, de aanpassingen van wetgeving en decreten rond fiscaliteit en wonen, duurdere huurcontracten, verzekeringen, aanpassing huisnummers en vele andere.

Domiciliëren bleek dan ook geen goede weg om tot een stemrecht voor studenten te komen, en er werd gesuggereerd dat dit louter via de aanpassing van het decreet over de gemeenteraadsverkiezingen zou gebeuren. Maar gezien dit al in 2011 was, het jaar voor die verkiezing, viel de discussie stil.

Maar niet in Gent. Het College en de Gemeenteraad hebben hun standpunt in deze al bepaald in het studentenactieplan. Ik citeer:

“We bepleiten blijvend bij de hogere overheid om het voor kotstudenten mogelijk te maken om te stemmen in de stad waar ze studeren. Het is immers logisch én democratisch om de representativiteit van studenten in te voeren in de stad waar ze het meest verblijven. Studenten zullen zich op die manier meer verbonden weten. “

Zoals u ziet gaat het hier niet over domiciliëren, maar over een aanpassing van het decreet over de gemeenteraadsverkiezingen. Het kabinet van schep en Decruynaere volgt dit op, zoals dat als actie in het studenteactieplan staat.

Tevens moet deze problematiek gezien worden in het kader van de veiligheidsproblematiek. Indien de regering wil dat de gemeentebesturen moeten weten wie waar woont, dan is het absoluut noodzakelijk dat we hier een initiatief in nemen. In onze stad schatten wij dat er om en bij de 35.000 studenten wonen waarvan wij de identiteit niet kennen.

Vandaar dat we de intentie hebben onze bevoegde minister, mevrouw Homans volgende brief te sturen.

Hierbij een voorstel van de brief aan minister Homans :

Mevrouw de Minister,

Betreft: stemrecht voor studenten die in hun studentenstad redelijk permanent wonen.

Om de zoveel jaar duikt de discussie over stemrecht van studenten bij gemeenteraadsverkiezingen op. Ook nu weer, naar aanleiding van problemen rond veiligheid.

Het ene lost het andere uiteraard niet op, maar stemrecht kan ook een vorm van registratie inhouden, die eenzelfde resultaat heeft alsof de studenten zich zouden domiciliëren. Van dat laatste zijn wij, omwille van de vele neveneffecten geen voorstander meer.

Waar het college en de meerderheid in de raad wel achter staan is een vrij keuze van de plaats van stemmen voor de studenten die (redelijk) permanent verblijven in de stad. Waarbij verblijven dan doelt op het feit dat er een contract is voor een kot of een andere reglementaire continue verblijfplaats waar men niet gedomicilieerd is. Bijvoorbeeld een studio die gehuurd of zelfs gekocht wordt.

In het studentenactieplan hebben wij daarom deze passage in de gemeenteraad laten goedkeuren: “We bepleiten blijvend bij de hogere overheid om het voor de studenten mogelijk te maken om te stemmen in de stad waar ze studeren. Het is immers logisch én democratisch om de representativiteit van studenten in te voeren in de stad waar ze het meest verblijven. Studenten zullen zich op die manier meer verbonden weten. “

Het feit dat vele studenten na hun studies nog geruime tijd in hun studentestad blijven wonen duidt er overigens op dat die verbondenheid in veel gevallen groot is.

Bij deze willen wij wel benadrukken dat de keuze van de plaats waar men wil stemmen voor 100% bij de student zal liggen en het niet de bedoeling is daar als bestuur enige invloed op uit te oefenen.

Mogen wij u dan ook vragen of u in die richting een initiatief zou kunnen nemen, of ontwerp-decreten die deze piste aanbrengen op uw sympathie en steun mogen rekenen?