
OPSCRIFT

Vergadering van 25 april 2016

Nummer: 2016_MV_00233

Onderwerp:

**Mondelinge vraag van raadslid Wis Versyp: Gewijzigde verkeerssituatie Meersemdries
Gentbrugge**

Raadslid(-leden):

Wis Versyp - Vlaams Belang

Bevoegd:

Filip Watteeuw

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

Sinds enige tijd is de verkeerssituatie aan Meersemdries gewijzigd. De doorsteek, waar vroeger een stopplaats voor bussen was, werd geknipt aan beide kanten. Het verkeer komende uit de Voordries werd langs die doorsteek geleid en had op de Meersemdries voldoende ruimte en een goed overzicht over de verder te kiezen weg. Bovendien zorgde de berm in het midden voor een scheiding van de verkeersstromen, wat bijna het effect van een rotonde gaf.

Nu de doorsteek geknipt is, komt het verkeer uit de Voordries haaks op de Braemkasteelstraat uit: met problemen van doorstroming als gevolg. Al geldt de voorrang van rechts, het verkeer uit de Em. Hielstraat en de Burvenichstraat belet een vlotte kruising. Het verkeer dat uit die richting komt en de Voordries wil inslaan, heeft geen voorrang en belet de verdere doorstroming. Ook de bushalte, die verlegd is naar de hoek van de Voordries, maakt het verkeer niet gemakkelijker en zeker niet veiliger.

De gewijzigde situatie wordt in Gentbrugge niet als een verbetering ervaren. Er is het nodiger onbegrip naar het waarom van deze ingreep. Het kruispunt is nu heel wat complexer en gevaarlijker geworden.

Vraag:

Waarom werd de doorsteek op Meersemdries geknipt?

Waarop heeft men zich gebaseerd om deze beslissing te nemen?

Zal de situatie geëvalueerd worden?

Zullen er dan nog aanpassingen volgen of is deze nieuwe situatie definitief?

ANTWOORD

De ingreep kwam na heel wat klachten over de onoverzichtelijkheid van heel de situatie. Er waren ook klachten over het al dan niet bewust negeren van eenrichtingsverkeer.

U zegt dat de aanpassingen niet als een verbetering worden ervaren. Er zijn ook positieve reacties gekomen op deze ingreep.

Deze ingreep heeft dus al doel om het kruispunt te vereenvoudigen. De oorspronkelijke toestand was namelijk zeer complex:

- Verkeer van de Voordries naar de Braemkasteelstraat moest rechtsaf aan het plein, maar er werd ook toch rechtdoor gereden (tegen de eenrichting in), met gevaarlijke situaties tot gevolg.
- Op het einde van de Meersemdries, kwam men aan het kruispunt met de Braemkasteelstraat en was het onduidelijk waar linksaffers zich moesten opstellen. Men kwam daar constant in conflict met auto's die vanaf de as Braemkasteelstraat richting Jules Mac Leodstraat wilden rijden. Dit leidde vaak tot chaotische taferelen.
- In het bijzonder voor fietsers was de situatie onoverzichtelijk, auto's konden van alle kanten komen.

Het knippen van de doorsteek aan de Meersemdries scheidde de twee verkeerstromen (van en naar de Voordries en van en naar de richting Mac Leodstraat). Dit maakt in elk geval de kruispunten eenvoudiger en overzichtelijker.

De opmerkingen die u maakt, hebben vooral met de voorrangregeling en de doorstroming van het kruispunt te maken. Nu kan je moeilijk stellen dat de regeling nu voor een zeer groot probleem op vlak van doorstroming zorgt. En ik wil toch ook even duidelijk stellen dat we overzichtelijkheid en veiligheid van een kruispunt belangrijker vinden dan de doorstroming. Liever een veilig kruispunt waar je even moet wachten, dan een onoverzichtelijk en onveilig kruispunt.

De situatie werd al geëvalueerd en een aanpassing is in voorbereiding.

Er is gebleken dat de voorrang van rechts situatie niet echt werkt. De as Braemkasteelstraat heeft – door zijn positie en aanleg – het uitzicht van een voorrangsweg. Daarom zal binnenkort de as

Braemkasteelstraat in voorrang worden gebracht. Dit zou de doorstroming op dit punt moeten verbeteren.

De toestand zal verder worden opgevolgd.
