
OPSCHRIFT

Vergadering van 21 juni 2016

Nummer: 2016_MV_00330

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Jef Van Pee: Toekomst site Lybaert Groenstraat Oostakker

Raadslid(-leden):

Jef Van Pee - CD&V

Bevoegd:

Tine Heyse

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

Op de site waar vroeger depannagebedrijf Lybaert gehuisvest was, in de Groenstraat in Oostakker, hangt nu een milieuvergunningsaanvraag uit voor de komst van een afvalverwerkend bedrijf. Buurtbewoners maken zich grote zorgen. Zij vrezen dat het bedrijf grote overlast zal veroorzaken, onder meer door het zware vrachtverkeer, en zelfs gevaar kan creëren omdat het bedrijf ook schadelijke en hoogst brandbare stoffen zoals diesel zou opslaan.

De termijn om bezwaar in te dienen tegen de milieuvergunningsaanvraag liep tot 9 juni.

Vraag:

- 1) Hoeveel bezwaren werden ingediend tegen de milieuvergunningsaanvraag?
- 2) Welke houding zal de Stad aannemen in dit dossier?
- 3) Wat is de visie van de Stad op de toekomst van deze site?

ANTWOORD

21 juni 2016

Tijdens een **controle** in het kader van een ander dossier binnen de afdeling milieutoezicht van de Dienst Toezicht Wonen, Bouwen en Milieu op dezelfde locatie **begin maart 2016** stelde men vast dat het bedrijf Afrebo bvba inderdaad activiteiten van afvalsortering uitvoerde op het terrein. Op dat moment was de milieuvergunningaanvraag voor de activiteiten ingediend bij de Dienst Milieu en Klimaat. Nadat de zaakvoerder ter plaatse werd gewezen op een aantal aandachtspunten werd besloten de exploitatie in afwachting van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen te gedogen en een controle te doen tijdens eens gezamenlijk plaats bezoek met de Dienst Milieu en Klimaat op een later tijdstip.

Na klachten uit de buurt begin april 2016 voerde de afdeling milieutoezicht samen met de Dienst Milieu en Klimaat een nieuwe **controle** uit **op 26 april 2016**. Er werden een aantal overtredingen op de milieuwetgeving vastgesteld. Om de exploitant de kans te bieden om aan te tonen te kunnen exploiteren volgens de bepalingen van de milieuwetgeving werden de vennootschap alsook de bestuurder vanuit de afdeling milieutoezicht op 4 mei 2016 aangemaand om de tekortkomingen weg te werken, hiervoor werd een korte termijn voorzien.

Tijdens **her controle op 19 mei 2016** werden nog steeds overtredingen vastgesteld. Van deze vaststellingen werd door de afdeling milieutoezicht **proces-verbaal** opgesteld.

Voor het onoordeelkundig omspringen met **asbestafval** werden bovendien **veiligheidsmaatregelen** opgelegd, deze maatregelen werden mondeling opgelegd op 20 mei 2016 en nadien schriftelijk bevestigd. De onmiddellijke stopzetting van de activiteiten en een verdere manuele behandeling van het te sorteren afval werden bevolen, alsook een volledige opkuis van de sorteervloer. De veiligheidsmaatregelen werden opgelegd tot wanneer de analyseresultaten na staal name door de afdeling milieutoezicht uitwezen dat er geen asbeststof meer aanwezig zou zijn op de site.

Tenslotte werd een onmiddellijke volledige stopzetting van de exploitatie door aanvoer, opslag en verwerking van afval op de site en afvoer van de aanwezige afvalcontainers tegen uiterlijk 17 juni 2016 bevolen via een besluit houdende **bestuurlijke maatregelen** d.d. 7 juni 2016. De inhoud van de bestuurlijke maatregelen werd mondeling meegedeeld aan de zaakvoerder op 9 juni 2016.

Meerdere tussentijdse controles door de afdeling milieutoezicht wezen uit dat de exploitant zich aan de verplichtingen van de maatregelen hield. Tijdens de **tussentijdse controle op 3 juni 2016** stelde men vast dat de containers met afvalstoffen van de verharding werden weggehaald en de sorteeractiviteiten werden stopgezet. Op basis van deze vaststellingen werd besloten een ambtshalve **staal name** te doen op de sorteervloer en op de vroegere plaats van opslag van asbest. In de kleefstalen die werden genomen werd na analyse **geen asbeststof** gevonden.

Hoeveel bezwaren werden ingediend tegen de milieuvergunningaanvraag? (Jef Van Pee)

Er werden in totaal **64 bezwaarschriften** ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Alle elementen die in de bezwaarschriften naar voor kwamen, werden onderzocht door de Dienst Milieu en Klimaat van de stad en werden meegenomen in de evaluatie van de aanvraag. De bespreking van de bezwaarschriften maakt integraal deel uit van het besluit van het CBS.

Klopt het dat het bedrijf in kwestie zich niet langer wil vestigen op de site? Werd de milieuvergunningsaanvraag teruggetrokken? Of loopt deze aanvraag nog steeds? (Sandra Van Renterghem)

De zaakvoerder deelde aan de afdeling milieutoezicht op 9 juni 2016 **telefonisch** mee dat hij niet verder wil blijven exploiteren op deze locatie aangezien de milieuvergunning toch wel zou worden geweigerd. Hij voegde er echter wel aan toe dat, mocht de milieuvergunning toch worden toegestaan, hij wel nog tijdelijk zou willen verder werken op het terrein, eventueel enkel binnen in de loods.

Tijdens een tussentijdse controle door de afdeling milieutoezicht op 14 juni 2016 deelde de zaakvoerder mee dat het terrein, zoals opgelegd in de bestuurlijke maatregel, volledig zou worden ontruimd tegen uiterlijk 17 juni 2016.

De stad heeft **geen aanvraag** van de exploitant **ontvangen om de milieuvergunningsaanvraag in te trekken**.

Welke houding zal de Stad aannemen in dit dossier? (Jef Van Pee)

Op 16 juni 2016 heeft het college de vergunning geweigerd. Het CBS volgt hierbij het ongunstig advies van de Dienst Milieu en Klimaat waaruit blijkt dat het ingediende dossier onvoldoende kan garanderen dat aan de normen van Vlarem kan worden voldaan en de hinder voor omwonenden tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt.

De exploitant heeft wel nog de mogelijkheid om tegen dit besluit in beroep te gaan bij de Bestendige Deputatie.

Ondertussen is de termijn van de bestuurlijke maatregelen verstreken (op 17 juni 2016). **Deze ochtend ging milieutoezicht ter plaatse** om de stopzetting van de activiteiten en de ontruiming van de site te controleren.

Milieutoezicht kon vaststellen dat de exploitatie inderdaad werd stopgezet, het verharde stuk van het perceel werd volledig ontruimd en opgekuist. De afvalcontainers werden afgevoerd, deze ochtend bevonden er zich enkel nog drie lege containers op het terrein.

Binnen in de loods was er nog een klein deel asbestafval aanwezig (afgeschermd opgeslagen in daarvoor voorziene zakken), alsook een kleine hoeveelheid papier en karton en een klein aantal afgedankte elektrische en elektronische apparaten. De dienst zal de vennootschap en haar verantwoordelijke nog aanmanen om ook dit deel nog weg te halen.

Kan de schepen formeel bevestigen dat het bedrijf in kwestie, of een gelijkaardige onderneming, nooit toelating zal krijgen om zich op de site te vestigen? (Sandra Van Renterghem) - Wat is de visie van de Stad op de toekomst van deze site? (Jef Van Pee)

Het besluit dat op 16 juni 2016 genomen werd heeft enkel betrekking op het ingediende aanvraagdossier van bvba Afrebo. **Elke nieuwe aanvraag op deze locatie zal opnieuw door de staddiensten onderzocht worden**, om na te gaan of het dossier voldoende garanties geeft om aan

de geldende voorwaarden vanuit de domeinen ruimtelijke ordening, mobiliteit, brandveiligheid en milieu (hinder) te kunnen voldoen.
