

Antwoord op advies aan de Jeugdraad

We betreuren het dat de Jeugdraad aangeeft dat de timing erg krap was omdat deze in onderling overleg met de voorzitter begin augustus werd afgesproken. Op de vraag of het voor de Jeugdraad haalbaar was, om in het kader van het behalen van de gemeenteraad oktober, af te wijken van de periode van 30 dagen werd toen geantwoord dat dit geen probleem was en werden concrete data afgesproken.

De reden dat deze rapportage van 2015 laat geagendeerd is op de gemeenteraad, heeft te maken met de interne weg die het document stadsbreed heeft afgelegd (input van diensten, input van kabinetten, agendering op het Thematisch Comité, enz.). Omdat alle diensten en schepenen betrokken worden bij dit proces, vraagt dit de nodige tijd. We herbekijken het proces in functie van de volgende rapportage.

Wij hebben geprobeerd op alle vragen een antwoord te geven. Deze zijn telkens cursief in de brief opgenomen. **Graag gaan wij hierrond nog in dialoog en stellen voor dat de antwoorden samen kunnen bekeken worden met de programmaregisseur en directeur van de Jeugddienst.** Wij nodigen de leden van de Jeugdraad tevens uit op het infomoment rond de stand van zaken van dit actieplan op 1 december 2016. Hier is het de bedoeling om dieper in te gaan op een aantal concrete realisaties.

Zoals bij het antwoord op het advies op het actieplan ook al aangegeven, beklemtonen we dat het plan een oplijsting is van alle nieuwe of sterk bijgestuurde acties in het kader van 'Gent, kind- en jeugd vriendelijke stad'. In het rapportageverslag geven we de stand van zaken ikv de realisatie van de verschillende acties. Niet alle acties lenen zich even goed tot meetbare resultaten. Maar bij een groot aantal acties zijn die er wel, zoals bij de uitbreiding van het aantal hectare groen en parken, zone 30, GRAS-speelplaatsen, capaciteit in de kinderopvang, enz.

OPMERKINGEN BIJ DE ACTIES (geordend per speerpunt)

1. Bij alle keuzes en beslissingen die de stad neemt wordt rekening gehouden met de stem van kinderen en jongeren. Kinderen en jongeren kunnen hun mening kwijt, voelen zich gehoord en betrokken bij beslissingen die hun aanbelangen en zijn mede-actor.

Als Jeugdraad vinden we dit uiteraard een belangrijk speerpunt. Het lijkt ons goed al deze acties te toetsen aan de participatieladder, om te zien of er een goede mix is van informeren, raadplegen, adviseren, coproduceren en meebeslissen. Ook missen we hier een expliciete focus naar kwetsbare doelgroepen toe.

We proberen inderdaad te streven naar een goede mix van "graden van participatie" (informeren, raadplegen, adviseren, co-creatie, meebeslissen, zelfbestuur). Afhankelijk van het project proberen we de gepaste participatiegraad te bereiken; de ene participatiegraad is niet ondergeschikt aan de andere. Het klopt dat de participatiegraden informeren, raadplegen en adviseren vaker voorkomen, maar deze zijn dan ook de basis om verder met jongeren aan de slag te gaan. Het team inspraak en participatie van de Jeugddienst probeert zo veel mogelijk op maat en laagdrempelig te werken. Soms is dit in de diepte met een kleine maar zeer gemotiveerde groep kinderen en jongeren. Soms werken we samen met grotere groepen kinderen en jongeren (in klasverband bijvoorbeeld).

Bij quasi alle projecten is het erg belangrijk om ook kinderen/jongeren uit kwetsbare situaties te bereiken. Via bijvoorbeeld Wijk van de Maand, de bevestigingen Ruimte Voor Gent (ikv het Ruimtelijk Structuurplan Gent) en bij enkele losse inspraakprojecten werden gericht scholen betrokken waarbij de samenstelling van de klassen erg divers is. Binnen het project J1000 was er in

2015-2016 het onderzoek van HoGent waar het de expliciete opdracht was om ook jongeren uit kwetsbare situaties te betrekken en te bevragen over hoe het samenleven in Gent. Op dit moment loopt er binnen J1000 ook een actie waarbij jongeren samen met nieuwkomers in Gent een 'onthaalproduct' voor andere nieuwkomers produceren. Ook binnen tewerkstellingsprojecten wordt extra aandacht besteed aan kwetsbare jongeren, net omdat die groep groter risico loopt de arbeidsmarkt te ontspringen.

Wijk vd maand: raadplegen, adviseren

Losse inspraakprojecten: raadplegen en informeren

Tijdelijke invullingen: coproduceren

Co-creatie: Project 9000 is nog niet opgestart. Adviseren en coproduceren waar mogelijk

Ruimtelijk structuurplan: informeren, raadplegen, co-creatie (cfr 8 ideeën van Gentenaars krijgen een concrete uitwerking, dat gebeurt in samenwerking met de indieners van de ideeën).

Kinderklimaatraad: informeren, raadplegen, adviseren en co-creëren waar mogelijk

Jeugdparagraaf: voorlopig vertrekkend vanuit resultaten van bestaande bevragingen

Tewerkstelling: raadplegen en informeren

Ombudsdienst: niet echt te plaatsen op de ladder

J1000: raadplegen, adviseren, co-creatie

We kennen het project Kinderklimaatraad niet (en kunnen uit dit plan ook geen evaluatie opmaken), maar 3 klassen lijkt ons nogal beperkt.

Klimaatkids is een traject waarbij leerlingen van Gentse klassen van het 5^{de} en 6^{de} leerjaar begeleid worden door de klimaatcoach. Klassen die niet deelnemen aan het volledige traject, kunnen ook beroep doen op de klimaatcoach voor informatie, tips en advies.

Het traject verloopt in 5 stappen:

- Brainstormen over 'klimaatneutrale stad'. Hiervoor kunnen volgende filmpjes gebruikt worden.

<https://www.youtube.com/watch?v=xAAQe7UQmAM>

<https://www.youtube.com/watch?v=DsBta2vQmBk>

<https://www.youtube.com/watch?v=gzYWzdQE0eo>

- Onderzoek op school en in de omgeving ervan en thuis.

- Bezoek van klimaatcoach met een quiz en overlopen van de verschillende thema's: wonen, mobiliteit, voeding of groen en hieruit een keuze maken.

- Concreet uitwerken van het gekozen thema met eventueel een bezoek van een expert.

- De Kinderklimaatraad sluit het traject af. De kinderen lichten hun voorstellen toe aan de Schepen van Milieu, Klimaat, Energie en Noord-Zuid op het stadhuis.

Enkele voorbeelden van voorstellen van de leerlingen op de kinderklimaatraad:

- 'Mijn school van 2050', waarbij de kinderen een maquette op ware schaal van hun school maakten met allerlei klimaatneutrale aanpassingen zoals zonnepanelen, fietsstallingen, groendaken, groene gevels, moestuin, windmolens, ...

- 'Kidspool': de kinderen onderzochten het mobiliteitsprobleem in de buurt van de school, (fietspaden, bushaltes, personenvervoer,...) en hoe de leerlingen zich naar school verplaatsen.

Resultaat: bedenken van een aantal plekken waar kinderen kunnen verzamelen, kidspools, om samen naar school te stappen, steppen of fietsen.

- 'Kinderkookboek': de klassen die deelnamen werkten toevallig allemaal rond voeding: vergeten groenten, vegetarische en seizoensgebonden gerechten, oorsprong van de voeding, ...met een kleurrijk kinderboek als resultaat. Tijdens de kinderklimaatraad gaf EVA een workshop voor de kinderen die heerlijke vegetarische hapjes maakten voor de receptie.

Er ligt een voorstel bij de Gemeenteraad om meer klassen aan te trekken via een wijziging van het subsidiereglement 'klimaat scholen'.

De concretisering van de jeugdparagraaf zou gebeuren in 2016. Graag een stand van zaken.

We kiezen ervoor om de jeugdparagraaf stapsgewijs en samen met de betrokken dienst/sector op maat uit te werken. Op die manier vermijden we dat een jeugdparagraaf een algemene administratieve toets is met weinig impact, maar eerder een gedragen werkinstrument op maat van en vanuit de sector of het beleidsdomein. Bij de start van de trajecten met de Dienst Stedenbouw en de Dienst Wonen is gewerkt met de resultaten van reeds bestaande bevestigingen van kinderen en jongeren mbt noden rond wonen en woonomgeving. Deze trajecten werden in 2015/2016 parallel bewandeld. We volgen dat de rapportage over deze actie te beperkt is, daarom zullen we bovenstaande info toevoegen aan de rapportage 2015.

Met de Dienst Stedenbouw werden voorjaar 2016 4 thema's afgebakend, nl. eensgezinswoningen, meergezinswoningen, voorzieningen en openbaar domein die intern doorgelicht worden door medewerkers van Stedenbouw. In juni werd het stappenplan besproken op een staf Stedenbouw waar alle medewerkers op aanwezig waren. Najaar 2016 wordt verder gewerkt naar een kindvriendelijke "ruimtelijke toets". Bedoeling is

- een uitgewerkte en door stedenbouw gedragen visie te hebben rond kind- en jeugd vriendelijke openbare ruimte;*
- afspraken te hebben hoe we die K&JV sterker kunnen integreren binnen de werking;*
- een leidraad/richtlijnen te hebben over K&JV die bewaakt wordt intern, maar ook aan ontwerpers, verkavelaars, enz. kan meegegeven worden.*

Eind 2017 moet dit uitgewerkt zijn.

Met de Dienst Wonen werd najaar 2015 een visie en plan van aanpak afgestemd. Voorjaar 2016 werd gewerkt aan een matrix waarbij de link wordt gelegd tussen de noden van kinderen en jongeren mbt wonen (en woonomgeving) en (potentiële) antwoorden vanuit de woonsector (lokaal-bovenlokaal). Na enkele interne verschuivingen werd in september 2016 de draad weer opgenomen met het nieuw aanspreekpunt voor jeugd vanuit de Dienst Wonen. Bedoeling is te komen tot criteria voor K&JV wonen en bestaande instrumenten te optimaliseren.

Eind 2017 moet dit uitgewerkt zijn.

Daar beide trajecten sterk gerelateerd zijn maar wel eigen accenten hebben, worden de trajecten maximaal op elkaar afgestemd. In het verlengde hiervan zal najaar 2016 met de betrokken diensten samen gezeten worden om te zien hoe er (samen) verder gewerkt wordt aan de toets voor kindvriendelijke woonprojecten/woonomgevingen.

Daarnaast zijn er reeds criteria voor kindvriendelijke balies en werken we een aan brochure gelinkt aan de criteria voor kindvriendelijke evenementen. Het traject rond kindvriendelijke horeca zit in een startfase.

Indien de Jeugdraad dit wenst kan de programmaregisseur hierover in overleg gaan met jullie.

2. Er komt meer groen en meer ruimte voor sporten, spelen en ontmoeting.

Er worden bij de eerste actie vier prioritaire wijken vernoemd, waaronder Drongen. We vinden slechts één project terug dat doorgaat in deze wijk (heraanleg Drongenplein). We menen dat dit niet voldoende is voor een wijk die als prioritair wordt aanzien.

Het klopt niet dat de vernieuwing van het Drongenplein het enige initiatief is dat er in Drongen is ondernomen. Van alle prioritaire wijken is Drongen de minst evidente omdat de beschikbare ruimte om extra speelkansen te integreren zeer beperkt is. Wat is er gebeurd in Drongen als prioritaire wijk:

- Opening speelgroen in Lage Lakendreef in 2015*
- Heraanleg Drongenplein: bestek wordt opgestart in 2016*

- *Heraanleg Speelzone sporthal Keiskant: opstart dossier gepland in 2017*
- *Natuurlijke Heraanleg Varenparkje: opstart dossier in 2017*
- *Portaal Vinderhoutse Bossen (Luchteren): in het 'recreatief portaal' komt er een speelbos, een landschapspark, een educatief deel en wordt het domein van de kinderboerderij uitgebreid.*

De info mbt Drongen zal toegevoegd worden aan het rapportageverslag.

We vragen ons af of er ook een 'meer kindvriendelijk en uitdagend karakter' wordt gegeven aan de Oude Beestenmarkt en het St-Pietersplein, zoals in de actie wordt beschreven. Bij de uitvoering gaat het immers enkel over Drongenplein en Oostakker.

Er wordt eind 2016 een bestek uitgeschreven door de Jeugddienst waarin we een stedenbouwkundige conceptstudie vragen voor de historische binnenstad. De Oude Beestenmarkt en het Sint-Pietersplein worden hierin opgenomen. In de loop van 2017 zullen verschillende mobiele speelplateau's (parklets) in Gent opduiken die de kindvriendelijkheid van het openbaar domein zullen verhogen.

We herinneren het stadsbestuur graag nog eens aan de belofte dat er in 2017 (intussen spreekt men van 2018) een groot skatepark in de Blaarmeersen zal komen, 'het grootste van Vlaanderen' volgens de pers. De skaters werden nog niet betrokken.

De werken aan het skatepark Blaarmeersen starten eind 2017, begin 2018. Op 9 april 2015 vond een 1^{ste} infosessie plaats met een groepje skaters. In het najaar van 2016 wordt een volgend overleg met hen hierover georganiseerd.

In ons advies van 2015 schreven we "Wat de actie 'opstart van een optimalisatie-oefening rond efficiënter gebruik van binneninfrastructuur ook voor de jeugd' betreft zijn we bijzonder benieuwd naar de uitvoering van deze actie. We willen hierbij benadrukken dat bij dit soort processen de gebruiker centraal staat en eisen dan ook dat dit het klassieke patroon van 'werkgroepen enkel bestaande uit ambtenaren' zal doorbreken." We willen hier graag concrete engagementen.

Momenteel lopen de "macroscans" per wijk. In deze oefeningen wordt het gebruik en de mogelijkheden voor optimalisatie van infrastructuur van "Groep Gent" per wijk in kaart gebracht. De Jeugddienst, meer bepaald de lokalenconsulenten, nemen deel aan deze macroscans in het kader van een goede huisvesting voor jeugdinitiatieven. Zij zijn immers op de Jeugddienst het eerste aanspreekpunt voor jeugdverenigingen en jongeren met infrastructuurvragen. Zij hebben zicht op de noden en vragen die er leven. De vergaderingen vinden inderdaad overdag plaats met ambtenaren, maar net daarom nemen de lokalenconsulenten hieraan deel om de stem van kinderen en jongeren te vertolken in deze werkgroepen. Als deze oefening tot verhuisbewegingen zou leiden, zullen alle betrokkenen vanzelfsprekend maximaal geïnformeerd en betrokken worden. Als de Jeugdraad concrete vragen of suggesties heeft met betrekking tot de macroscans willen we deze graag bespreken. Alle (tussentijdse) resultaten van deze actie zullen gecommuniceerd worden naar de Jeugdraad.

3. Het jeugdwerk- en vrijetijdsaanbod wordt versterkt en toegankelijker gemaakt voor alle kinderen en jongeren.

Op p. 68 en 69 van het rapport lezen we enkele indicatoren uit de stadsmonitor. De Stad Gent is zwaar gebuisd op vlak van 'tevredenheid over activiteiten met kinderen' (32,9%) en 'tevredenheid over activiteiten met jongeren' (26,8%!). We zijn dan ook zeer benieuwd of al deze acties onder dit speerpunt deze cijfers kunnen verbeteren.

In 2017 komt de nieuwe editie uit van de Vlaamse Stadsmonitor. We hopen hierin een positieve evaluatie terug te vinden van de vele geleverde inspanningen die beschreven staan in het activiteitenverslag.

De Uitpas blijft nog steeds een instrument voor (grote) culturele organisaties en stedelijke initiatieven. Voor jeugdverenigingen en kleine sportclubs zien we nog geen enkele verbetering sinds de invoering.

Bij de start van het project lag de focus op de grote spelers, om zo voldoende kritische massa te hebben en het systeem stapsgewijs op punt te zetten. Ondertussen wordt er gewerkt aan een voorstel om mogelijke drempels voor kleine sport- en jeugdorganisaties te verkleinen en hen zo over de brug te krijgen om mee te stappen in de Uitpas. De recent gestarte nieuwe Uitpascoördinator heeft dit als 1 prioritaire opdracht meegekregen. Dus we hopen heel binnenkort met een uitgewerkt voorstel te kunnen komen.

Fuiven: we hebben al meermaals geadviseerd dat een congres, forum, studiedag, ... over het thema fuiven voor organisatoren zelf niets zal veranderen, tenzij hier concrete acties aan gekoppeld zijn.

Op de Fuiftop willen we een stand van zaken maken van het fuifbeleid. Als er pijnpunten naar voor komen is het vanzelfsprekend de bedoeling dat daar concrete verbeteracties uit volgen. De Jeugdraad heeft zich trouwens actief geëngageerd om aan het Forum mee te werken, wat we ten zeerste waarderen.

De Zulle is intussen een jaar open geweest. We vragen ons af hoe vaak de zaal verhuurd werd voor of door jongeren tov het totaal aantal verhuringen. Ook hier ontbreekt een kwalitatieve evaluatie.

Er waren tussen 1 augustus 2015 (de start van de verhuur van De Zulle) en 31 december 2015 186 verhuringen. Gedurende deze vijf maand was de zaal gemiddeld 68 procent van de dagen bezet. Op vrijdag en zaterdag gaat dit zelfs over meer dan 80 procent van de dagen. Verschillende verenigingen maken met vaste regelmaat gebruik van de zaal. In 2015 hielden 72 verschillende gebruikers activiteiten in De Zulle, en dit aantal stijgt in 2016. Hiervan was 60 procent gebruikers uit Wondelgem en 15 procent afkomstig uit Mariakerke. De achtergrond van de gebruikers is zeer divers, 45 procent zijn socio-culturele verenigingen, 10 procent sportverenigingen en 8 procent jeugdverenigingen. In 2016 lijken de lokale jeugdverenigingen de weg naar De Zulle te vinden en stijgt dit percentage. Ook de bezettingsgraad gaat in stijgende lijn.

Quality nights label en veilig uitgaan: we herhalen graag nog eens ons strijdpunt om gratis kraantjeswater overal 'in den uitgang' te voorzien, en vragen ons af hoe het daarmee staat. We pleiten ook voor acties die ook voor kleinere zalen/organisatoren gelden.

Er zullen dit najaar 3 nieuwe Gentse clubs met Quality Nights opstarten. De drugcoördinator van Stad Gent zit hiervoor binnenkort samen met de Vlaamse coördinator van QN om concreet af te spreken. Alle evenementen van Nasty Mondays in de Vooruit (van Kozzmozz tot Poplife) zijn ook nog steeds QN events.

Voor de Overpoort wachten we op de ontwikkeling van het concept 'Quality Bars' dat meer van toepassing zal zijn voor kleinere zaken/organisatoren, dus ook voor een aantal zaken in de Overpoort (opgevolgd vanuit VAD, Vereniging voor Alcohol en andere Drugs).

Met horecazaken die niet in het Quality Nights charter zitten, zijn er nog geen contacten geweest m.b.t. gratis water.

Aangezien dit vanuit gezondheidsoogpunt een goede vraag is, zal de drugcoördinator de vraag voorleggen aan het team Gezondheid en Gezin waar hij sinds kort ook deel van uitmaakt.

Dit is een nieuw team binnen de Dienst Welzijn en Gelijke Kansen dat eerder dit jaar van start ging. De thema's in dit team zijn vooral gezondheidsbeleid, gezinsondersteuning en alcohol- en drugbeleid.

Afstemmen portiersreglement aan discriminatieplan: We lezen dat er controles uitgevoerd werden door de politie op de aanwezigheid van de sticker en een camera. We vragen ons af of er ook effectief controles werden uitgevoerd op discriminatie door portiers. We menen dat op dit vlak enkel een strenge aanpak op korte termijn vruchten kan afwerpen.

Krachtens het Portiersreglement worden horecazaken met portiers ertoe gehouden het sms-nummer voor het melden van discriminatie te afficheren, alsook camerabeelden bij te houden. De politie staat in voor de controle op discriminatie. Zo wordt er gecontroleerd of horecazaken het sms-nummer en een camera hangen hebben, maar of ze effectief discrimineren aan de deur is heel moeilijk te controleren. Er worden ook mensen de toegang geweigerd op basis van andere motieven dan discriminatie (cfr. dronkenschap). Begin 2017 wordt het sms-meldpunt van "Unia Regio Gent", waar elke burger terecht kan met meldingen of vragen over discriminatie, geëvalueerd. Unia geeft aan dat het aantal klachten rond discriminatie in het uitgaansleven in 2016 (tot nu toe een 8-tal), voornamelijk komen van internationale studenten die hier verblijven (dus niet van 'Gentse jongeren')

Unia geeft aan dat het bewijsverzamelstelsel niet optimaal werkt (dit heeft o.a. te maken met het niet consequent invullen door de portiers van de 'incidentmelding' en het niet consequent doorsturen naar de politie en/of de horecacoach, het niet (goed) bijhouden van de camerabeelden, ...). Oorzaken hiervan zijn een tekort aan controles en te weinig sensibilisering (die is er wel in onder de vorm van flyers en aanwezigheden op studenten- en jongerenevenementen, maar de respons hierop is minimaal).

Vzw Jong geeft aan dat er bij hun jongeren wel veel 'echo's' van discriminatie zijn, maar dat er tevens meldingsmoeheid is bij de jongeren alsook meidingsgedrag (jongeren gaan niet meer naar die zaken waarvan ze weten dat er gediscrimineerd wordt) waardoor er weinig tot geen klacht wordt ingediend.

Unia is wel bereid om de 'Gentse jongeren' (vb de jongeren die vzw Jong bereikt) meer te betrekken, meer met hen in dialoog te gaan om samen met hen te zien wat er kan gebeuren.

De horecacoach geeft aan dat de Politie beloofde strenger toe te kijken op het bijhouden van camerabeelden en incidentmeldingen.

Over het evenementenloket hebben we ook beloftes gekregen, we willen graag een eerlijke stand van zaken.

De info in het rapportageverslag is een eerlijke stand van zaken, maar kon misschien duidelijker. Het 1^{ste} evenementenloket is stopgezet omwille van verschillende oorzaken. Er waren enerzijds technische problemen, maar ook organisatorisch en back-office gewijs waren de noodzakelijke randvoorwaarden, zoals duidelijke en eenvoudige procedures, niet ingevuld om een goed werkend evenementenloket te verkrijgen.

Die oorzaken moeten eerst aangepakt worden, vooraleer een nieuw evenementenloket te lanceren. Zo moeten de achterliggende processen zoals Aanvragen Inname Openbaar Domein, adviesvragen aan de Politie, de Brandweer, ...eenvoudiger en meer op elkaar afgestemd worden.

Een digitaal loket aanschouwen we immers als een digitale ontsluiting van oede gedigitaliseerde (lees: eerst vereenvoudigde) procedures en processen. We willen stadsbreed eerst deze uitdaging aanpakken, vooraleer zo'n loket te lanceren. Anders is het enkel windowdressing, met nog steeds dezelfde oude procedures.

4. Kinderen en jongeren kunnen zich gemakkelijk en veilig verplaatsen in de stad.

We zijn blij met de herinvoering van het nachtnet, werd dit echter al geëvalueerd?

Het 'nachtnet Gent' werd begin 2016 geëvalueerd. Uit de evaluatienota blijkt dat het vernieuwde nachtnet mooie cijfers kan voorleggen: Tijdens het weekend is het gebruik meer dan verdrievoudigd t.o.v. het vorige concept (150 reizigers/avond vroeger tov 500 reizigers/avond nu). Op weekdays was er tot vóór oktober 2014 geen OV meer, nu vervoeren we zo'n 250 à 350 reizigers per dag op een weekavond.

Uit een bevraging blijkt dat zo'n 85% van de reizigers tevreden tot zeer tevreden is over het nachtnet. Ook uit klantenreacties komen weinig of geen negatieve reacties over het concept van het nachtnet.

Toch moet in het tweede werkingsjaar blijvend worden ingezet op promotie van het nachtnet en het aantrekken van nieuwe reizigers. Een uitbreiding van de lijnen naar reisweg, uur of frequentie is binnen het beschikbare budget helaas niet mogelijk.

Er zal dus in eerste instantie worden ingezet op meer communicatie en promotie (ook naar nieuwe doelgroepen), verderzetten en uitbreiden van de samenwerking met cultuurhuizen en kleinere optimalisaties op lijnniveau in het kader van de tramverlengingen naar UZ en Zwijnaarde.

5. Evenementen en de stedelijke dienstverlening zijn kind- en gezinsvriendelijk.

We schreven het vorig jaar al, dit zijn enkel acties gericht op kinderen en ouders, niet op jongeren (tenzij die een café willen openen).

Het klopt dat de meeste acties gericht zijn naar kleine kinderen, omdat hier ook heel specifieke maatregelen nodig zijn. Categoriale acties naar jongeren vind je meer terug rond fuiven en dergelijke. Maar toch kunnen we stellen dat Gent een groot aantal evenementen voor jongeren kent: het Urban Sports & Arts Festival, Boomtown en het Alles Kan-festival, Minus One als bijkomende hotspot voor jongerencultuur, het street-art project Sorry Not Sorry, Blaisanfestival,...

7. Er wordt ingezet op armoedebestrijding bij kinderen en jongeren en het creëren van meer leer- en ontwikkelingskansen voor jeugd in armoede.

Onder de actie 'inzetten armoedebeleid op school' lezen we dat 'in afwachting van nieuwe medewerker' de volledige werking wordt opgenomen. We vragen ons af of de nieuwe medewerker 9 maanden later reeds is gevonden.

De tekening van het Onderwijs Centrum Gent krijgt volop vorm. De mensen werden allemaal aangenomen. De coördinator van het team onderwijsontwikkeling, maakt samen met de collega's van dat team – waarbinnen ook het thema armoede zal behandeld worden – momenteel een inhoudelijke en organisatorische tekening van de werkzaamheden.

Op korte termijn wordt hierrond meer duidelijkheid verwacht.

9. Kinderen en jongeren worden goed geïnformeerd.

De Jeugddienst onderhoudt 3 verschillende websites. We vragen ons af of de resultaten en de effecten evenredig zijn met de inspanning die dit vraagt.

De kids- en de jongerensite worden apart gepromoot maar maken eigenlijk deel uit van de algemene site van de Stad. Enkel de site Jong en Wijs ikv kind- en jeugd vriendelijke stad werd recentelijk ontwikkeld met als doel interactie met de burgers mogelijk te maken. Het is zeker terecht dat dit heel wat tijd vraagt. Daarom zullen, in aanloop van de volgende beleidsperiode, onze info kanalen, die ondertussen al 10 jaar bestaan, geëvalueerd worden. Er zal samen met kinderen en jongeren gekeken worden of deze kanalen nog voldoende gebruikt worden, in welke mate ze die kennen en gebruiken en wat hun wensen zijn.

We vinden het belangrijk dat er speciale aandacht is voor communicatie naar jongeren zelf. Dit beperkt zich echter tot de Facebook-pagina. In de tweede actie onder dit speerpunt lezen we dat er wordt ingezet op de 'uitbouw van het beleid rond digitale media' ('lopend'). Een zesde actie gaat over het monitoren van mediagebruik om dit

gericht in te zetten, deze actie werd niet opgenomen. Telkens lijkt het hier gewoon over de Facebook-pagina te gaan (die ook nog in een andere actie wordt vernoemd), maar we vragen ons af waaruit het mediabeleid eigenlijk bestaat.

Het klopt dat de uitbouw van het beleid rond digitale media het voorbij anderhalf jaar op een laag pitje stond bij de Jeugddienst. In het najaar 2016 komt dit terug op kruissnelheid.

Maar dit is een stadsbreed verhaal. Zo zal Dienst Communicatie gericht kijken naar de platformen waar verschillende doelgroepen op zitten en hier gericht rond experimenteren. Tijdens de Jong&Wijze-maand bijvoorbeeld zal een proefproject opgezet worden met een snapchat-account die aan jongeren zal worden gegeven.

Graag worden we geïnformeerd over wat het pakket van eisen is voor het Huis van de Jeugd. We pleiten er ook voor om tijdig jongeren zelf te betrekken bij dit nieuwe concept, en niet wanneer alles al beslist is door stadsdiensten. We hopen immers dat het Huis van de Jeugd meer wordt dan mooie nieuwe bureauruimtes.

Het is de bedoeling dat in het huis van de Jeugd, naast huisvesting van de Jeugddienst en andere organisaties die zich richten op jongeren, ook voorzien wordt in een gemeenschappelijk en laagdrempelig onthaal met informatieruimte, in gemeenschappelijke vergaderzalen, maar ook in een jeugd ontmoetingsruimte, polyvalente creatie- en expressieruimtes, bergruimtes etc. Het is de bedoeling dat het geheel een aantrekkelijk en jeugdig centrum wordt waar jongeren zich thuis voelen en voor verschillende zaken terecht kunnen. Van zodra er meer duidelijkheid is over de randvoorwaarden voor de realisatie van een Huis van de Jeugd zullen diverse partners, waaronder de Jeugdraad en jongeren zelf, betrokken worden bij de realisatie.

Rap op Stap punt bij de jeugddienst: deze openingsuren zijn niet praktisch voor schoolgaande jongeren en werkende mensen.

Rap op stap is een initiatief van Kompas vzw. Zij gebruiken de ruimtes van de Jeugddienst en de Jeugddienst helpt dit punt te promoten. Kompas is een vzw die dit als extra dienstverlening bovenop haar reguliere werking opneemt. De Jeugddienst zal de opmerking zeker doorgeven, maar kan dit niet afdwingen.

12. Er wordt ingezet op respectvol samenleven en burgerschap.

Er wordt al tweeënhalf jaar beloofd dat de Jeugdraad advies zal mogen (moeten eigenlijk) geven op de GAS-codex, maar dit wordt telkens uitgesteld. We stellen ons dan ook vragen bij de beloftes die door de burgemeester werden gemaakt om de Jeugdraad te betrekken, wat dus nog niet gebeurd is. We verwachten meer transparantie.

Ter herinnering :

- *In 2014 zaten we een aantal keer samen met de zogenaamde werkgroep GAS van de Stad Gent. Dit resulteerde in de beleidsnota van de Stad ter zake.*
- *In de beleidsnota GAS werd opgenomen dat het gevoerde GAS-beleid tweemaal per jaar geëvalueerd en gemonitord zal worden binnen een werkgroep die onder meer bestaat uit de burgemeester, de procureur des Konings, de referentiemagistraat GAS, de sanctionerende ambtenaren en vaststellers.*
- *In 2015 moest heel wat op punt worden gesteld, zoals alles wat GAS 4 betreft en de brief voor min 16-jarigen. Door het vele werk is er toen geen evaluatie gebeurd.*
- *In 2016 wordt wel een evaluatie georganiseerd. Juni was niet haalbaar omdat we graag meteen ook de gewijzigde GAS-codex willen agenderen. Aangezien de Jeugdraad hierover nog haar advies moet geven, komen we samen in het najaar.*

Eens de GAS-codex definitief is goedgekeurd op het PO van begin oktober kan die naar de Jeugdraad worden gestuurd die deze dan eerst intern kan bespreken oktober.

*Op 14 november 2016 komt om 14u de stuurgroep GAS samen.
(Op de stuurgroep GAS van 14/11 zit de Jeugdraad zelf niet bij, maar zal haar advies wel meegenomen worden.)*

In het eerste deel komt de beperkte groep samen (kabinet) burgemeester, procureur des Konings, referentiemagistraat GAS, GAS-ambtenaar, politie, Gemeenschapswachten en PVV.

In het tweede deel komt dan de bredere groep samen.

samenstelling:

- *Kabinet burgemeester*
- *Kabinet schepen Heyse*
- *Kabinet schepen Decruynaere*
- *Procureur des Konings + referentiemagistraat GAS*
- *Politie*
- *Juridische Dienst - GAS*
- *Gemeenschapswachten (Kim Geenens)*
- *Dienst Regie Samenleven en Welzijn (Sandra Rottiers)*
- *Milieudienst (vaststellingsbevoegdheid)*
- *Dienst Administratie (vaststellingsbevoegdheid)*
- *Groendienst (vaststellingsbevoegdheid)*
- *Jeugddienst*
- *Kinderrechtencommissaris*

Agenda zal bestaan uit de evaluatie van het gevoerde Gas-beleid (waaronder de brief voor min 16-jarigen) en de bespreking van de GAS-codex.

Ondanks het feit dat we het straf vinden dat men 182 acties rond kindvriendelijkheid formuleerde en jaarlijks opvolgt, vinden we het niet aangenaam om op deze manier advies te geven. We krijgen hier enkel een stand van zaken en stellen ons verschillende keren de vraag naar het effect van de acties, en de resultaten tov de doelstellingen. Deze aanpak maakt het heel moeilijk voor ons om te gebruiken als tussentijdse evaluatie.

Wij begrijpen dat het niet evident is om een kwalitatieve en/of globale evaluatie te maken van het traject kind- en jeugdvriendelijke stad. Dit is ook in dit document niet de scope. Het is een weergave van de stand van zaken van de acties, niet meer dan dat. Bovendien willen we eerder de focus leggen op het uitvoeren en opvolgen van de acties. Een uitgebreide effectmeting van de 182 acties zou ons in deze te ver brengen. Daarom willen we, in lijn met de huidige planlastvermindering, de rapportage niet jaarlijks, maar om de 2 jaar organiseren, wel met een minder beschrijvende en meer resultaatgerichte verslaggeving.

Stad Gent is actief in de Vlaamse werkgroep Lokale Monitoring, waarin we pleiten voor het behoud van de Gezinsfocus in de stadsmonitor, of het ontwikkelen van een ander instrument om lokale overheden te helpen de mate van kind- en jeugdvriendelijkheid sterker te monitoren. In afwachting hiervan namen we zelf het initiatief om een deze set van indicatoren te ontwikkelen. De indicatoren die in de nota zijn opgenomen moeten een scherper beeld geven over de algemene vooruitgang

Tot slot willen we alle jeugdraadleden bedanken om (kostbare) vrije tijd te spenderen aan het lezen van het rapportageverslag en het opmaken van het advies. We gaan graag verder in dialoog met jullie ikv onze gedeelde ambitie om Gent nog meer kind- en jeugdvriendelijker te maken.