
OPSCRIFT

Vergadering van 13 oktober 2016

Nummer: 2016_MV_00467

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Sandra Van Renterghem: Afgraafwerken en verhardingen Eikstraat

Raadslid(-leden):

Sandra Van Renterghem - N-VA

Bevoegd:

Filip Watteeuw

Betrokken:

Tine Heyse, Tom Balthazar

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

-

Vraag:

In de Eikstraat in Oostakker worden momenteel door een aannemer werken uitgevoerd op een stuk landbouwgrond: de grond van de weide rechts van nr. 46 wordt afgegraven en er wordt een verharding van grof steenpuin en daarboven zwarte steenslag aangebracht. Eén en ander zou in verband staan met de rioleringswerken in de Gentstraat. De landbouwgrond in kwestie is nochtans ingekleurd als bufferzone volgens het Gewestplan.

In het antwoord op mijn eerdere vraag aan schepenen Tapmaz over parkeerruimte voor de vlakbij gelegen voetbalclub antwoordde de schepenen dat "de voorschriften bepalen dat bufferzones moeten ingericht worden als een groene ruimte. Er geldt ook een principiële bouwverbod. De bestemming en het principiële bouwverbod maakt dat het niet mogelijk is om een parkeerruimte

aan te leggen.” Schepen Tapmaz deelde ook mee dat het de bedoeling is om – in het kader van een thematisch RUP ‘Groen’ – de zone in kwestie te herbestemmen tot bosgebied als onderdeel van ‘de groene ring’.

Los van het voorgaande zullen de bewoners van de Eikstraat heel wat overlast ondervinden door vrachtwagenverkeer. De straat krijgt sowieso al heel wat verkeer te verwerken omwille van de voetbalclub, de Edugo Arena en de scholen in de omgeving. Er is ook ongenoegen bij de bewoners omdat ze op geen enkele manier geïnformeerd werden.

1. Kan de schepen het hoe en waarom van de werken in de Eikstraat toelichten? Waren er geen meer valabele alternatieven?
2. Kunnen dergelijke werken in een bufferzone / geplande boszone? Is hiervoor dan geen vergunning vereist en, zo ja, werd deze afgeleverd? Werden deze werken gemeld?
3. Hoe kan het dat de bewoners niet op de hoogte waren? Welke mogelijkheden ziet de schepen om de overlast tot een minimum te beperken?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n):

- SVR1.pdf
- SVR2.pdf

ANTWOORD

13 oktober 2016

Ik zal u eerst de werkwijze toelichten die omschreven staat in het goedgekeurde bestek betreffende de wegenwerken in de Gentstraat

- In het bestek voor de wegenis- en rioleringswerken is volgende paragraaf opgenomen:

1.1.2.1. Grondwerk voor uitgraving

Tijdelijke opslagplaats: vergunde plaats te zoeken door en op kosten van de opdrachtnemer, in regel gelegen buiten de werkzone.

Het grondwerk voor uitgraving van de sleuf omvat eveneens als last van de aanneming: het laden en afvoeren van de afgegraven bodem naar één of meerder bestemmingen buiten de bouwplaats (een tijdelijke opslagplaats, een centrum voor grondreiniging, voor vrij gebruik, e.d.).

Voor deze tijdelijke opslagplaats wil dit ook zeggen dat de aannemer dient in te staan voor melding klasse 3 voor het exploiteren van een opslagplaats bij wegenwerken (cfr. Vlarem I en II). Kopie van de meldingsdocumenten werden tijdens de werfvergaderingen door aannemer

voorgelegd en de originelen werden eind september ingediend bij stad Gent. Na het gebruik van deze terreinen ikv de werken moet de aannemer deze terreinen volledig weer in staat stellen.

Deze inname is van tijdelijke aard en daartoe wordt door de aannemer zelf via een overeenkomst in der minne geregeld tussen de gebruiker/pachter/eigenaar van het terrein. Dergelijk gebruik is geen verplichting (men kan de gronden ook verder afvoeren) maar zijn voor een aannemer in vele gevallen wel bepalend om op een rendementsvolle wijze het nodige grondverzet van wegen en rioleringswerken te kunnen uitvoeren.

We geven ook mee dat wanneer de aannemer een dergelijk terrein kan vinden zoals thv de Eikstraat het geval is, is dit pas tijdens de werf gekend en kan de opdrachtgever hier geen voorafgaandelijke communicatie over voeren. Wij begrijpen dan ook dat het ontbreken van enige communicatie hierover enigszins vervelend is en bekijken of we aannemers hierop kunnen attent maken.

MAAR:

In de steeds wijzigende wetgeving over deze tijdelijke werfzones is inderdaad gebleken dat een aannemer hier ook een stedenbouwkundige vergunning voor nodig heeft en de dienst Stedenbouw en Ruimtelijk Planning bevestigde dat wanneer men dit zou aanvragen voor de betreffende inname in de Eikstraat, hier geen vergunning voor verleenbaar zou zijn. De diensten betrokken bij de heraanleg erkennen dat dit ook een beetje ongekend was bij hun, maar hier voor toekomstige dossiers de nodige aandacht zullen aan besteden bij toekomstige werven. Dit uiteraard onder voorbehoud dat de richtlijnen hier niet opnieuw zouden wijzigen.

Ondertussen werd door de bouwpolitie een schrijven opgemaakt waarbij de aannemer aangemaand wordt om binnen de 30 dagen naar een alternatieve locatie uit te wijken en hier het terrein weer in staat te stellen.

De leidende ambtenaar zal ook samen met de aannemer bekijken welke alternatieven er zijn om binnen de kortste keren en vooral binnen de termijn van 30 dagen dit dossier te regulariseren en hetzij gebruik te maken van de erkende tijdelijke opslagplaatsen dan wel een nieuw en vergunbaar terrein te zoeken.

De aannemer heeft tot op heden aangegeven dat dit geen vertraging zou betekenen voor de werken in de Gentstraat en we gaan hier dan ook niet van uit.
