
OPSCRIFT

Vergadering van 9 november 2016

Nummer: 2016_MV_00514

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Wis Versyp: Inzagerecht dossier probleemleerlingen

Raadslid(-leden):

Wis Versyp - Vlaams Belang

Bevoegd:

Elke Decruynaere

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

Directies die probleemleerlingen met een tuchtdossier inschrijven, zijn niet gerechtigd dit dossier van de betreffende leerling in te kijken. Dat is een klacht die mij werd overgemaakt en bij navraag door meerdere directies bevestigd werd.

De directie, noch de leerkrachten die met de leerling moeten omgaan, weten dus helemaal niet wat er met de leerling aan de hand is, wat in feite het probleem is. Dat maakt een efficiënte aanpak van bij het begin moeilijk. Pas als zich nieuwe, ernstige moeilijkheden voordoen kan de directie inzage in het dossier aanvragen. Maar zelfs op die vraag wordt niet altijd ingegaan.

Medeleerlingen of hun ouders die op de een of andere manier slachtoffer zijn van een probleemleerling hebben geen enkel recht op informatie. In de concrete klacht die ik kreeg, is er sprake van zware agressie van een leerling tegenover een medeleerling uit dezelfde klas. De ouders van het slachtoffer hebben officieel geen klacht neergelegd alhoewel hen dit door de spoedarts aangeraden was. Beide kinderen zitten nog steeds in dezelfde klas, wat het voor de ouders moeilijk maakt hun kind met een gerust gemoed naar school te brengen. Als de ouders informeren hoever het staat met de behandeling van de agressieve leerling, krijgen ze te horen dat dit tijd vraagt, dat ze niet kunnen verwachten dat zo iets direct opgelost is, en dat de leerling onder toezicht staat van het CLB. Het is de vrees van de ouders dat zich opnieuw feiten voordoen, in de periode "dat het tijd vraagt".

Vraag:

Is het niet aangeraden dat een school (directie, klasleerkracht) wél inzage krijgt in het tuchtdossier als een probleemleerling in hun school moet opgenomen worden? Zij dragen toch de verantwoordelijkheid tegenover alle andere leerlingen?

Toelating geven het tuchtdossier in te kijken is wellicht niet uw bevoegdheid, maar zou het niet goed zijn dit ter bespreking voor te leggen aan de bevoegde instanties en het te toetsen aan de praktijk?

“De leerling staat onder toezicht van het CLB”. Wat houdt dit in? Betekent dit dat de school buitenspel wordt gezet in de verdere behandeling?

Wanneer kan een directie vragen om een leerling die problemen veroorzaakt van de betreffende school te verwijderen?

ANTWOORD**9 november 2016**

De regelgeving is hierover zeer duidelijk: richtlijn SO 64 van het Vlaamse departement Onderwijs bepaalt hoe de school moet optreden als het gedrag van de ene leerling een andere leerling in gevaar brengt.

In de richtlijn worden dan een aantal zaken opgesomd die moeten gebeuren. Zo moet onder meer de klassenraad worden samengebracht en moet het CLB gecontacteerd worden.

Ik vind daarom wat vreemd dat u stelt dat de leerkrachten niets kunnen doen als het dossier bij het CLB zit.

Misschien kunt ook u die feedback geven aan de betreffende school: er kunnen wel stappen gezet worden, en het is mee de verantwoordelijkheid van de school om ten alle tijde voor alle leerlingen een veilig schoolklimaat te garanderen.

De richtlijn is ook duidelijk als het gaat over het tuchtdossier en wat er al dan niet mee kan gebeuren. Ik zal u nu letterlijk voorlezen uit de richtlijn:

“Niet-overdraagbaarheid van tuchtdossier en –maatregel: bij schoolverandering mag de nieuwe school niet “voortbouwen” op een tuchtdossier dat is aangelegd en een tuchtmaatregel die is genomen in de voorgaande school, m.a.w. de leerling moet met een propere lei kunnen starten. Regelschendingen van de leerling in een vorige school kunnen in de nieuwe school nooit op enigerlei wijze in rekening worden gebracht. Dit betekent niet dat de nieuwe school geen weet mag hebben van wat er zich op het vlak van tucht in de vorige school heeft voorgedaan. Indien in de loop van het schooljaar voor een definitief uitgesloten leerling naar een nieuwe school wordt gezocht, dan zal de reden voor de schoolverandering trouwens meestal sowieso aan het licht komen.”

Waarbij ik denk dat er een duidelijk onderscheid te maken is tussen het overdragen van de informatie en het voortbouwen op de informatie.

Als een leerling van school verandert, wordt er in zekere zin op een reset-knop gedrukt. Nogmaals, het is de school zelf die verantwoordelijk is voor een veilig schoolklimaat en die ook sancties moet nemen. Die sancties worden gebaseerd op een schooleigen tuchtdossier. Men kan sancties dus niet baseren op handelingen die een leerling in een vorige school gesteld heeft.

Als een nieuwe school een leerling wenst uit te sluiten, kan men dat enkel doen op basis van de daden die de leerling op de school zelf heeft gedaan. Dit is de filosofie, waar ik volledig in kan komen omdat iedereen een tweede kans verdient.

Iets anders is: mag de nieuwe school weten wat er op de vorige school is gebeurd? Dat kan belangrijk zijn voor de begeleiding van de leerling. Maar ook op dat vlak biedt de richtlijn duidelijke mogelijkheden.

Ik stel dus voor dat u de betreffende school doorverwijst naar de richtlijnen vanuit het Departement Onderwijs.
