

---

**OPSCHRIFT**

Vergadering van 8 december 2016

**Nummer:** 2016\_MV\_00568

**Onderwerp:**

**Mondelinge vraag van raadslid Veli Yüksel: Dispuut Christine D'haenhof**

**Raadslid(-leden):**

Veli Yüksel - CD&V

**Bevoegd:**

Tom Balthazar

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting:**

Bewoners van het Christine D'haenhof in Sint-Amandsberg zijn al sedert vele jaren verwickeld in een dispuut met de Stad Gent. Dat dispuut komt voort uit het feit dat de bewoners hun wagen willen parkeren in de bouwvrije zone naast hun woning, waarvoor zij over de groenzone en het voetpad moeten rijden. De Stad is van oordeel dat de voorschriften dat niet toelaten en plaatste palen, draden en beplanting in de groenzone voor de bouwvrije strook, waardoor het voor de bewoners onmogelijk werd om hun wagen naast hun woning te plaatsen.

De Stad Gent heeft in dit dossier gerechtelijke stappen ondernomen, eerst met een dagvaarding en vervolgens ook met een zaak voor de Rechtbank van Eerste Aanleg.

Op 29 december 2014 heeft de Rechtbank van Eerste Aanleg zich over de zaak uitgesproken en de Stad Gent in het ongelijk gesteld. In het vonnis wordt de Stad veroordeeld om:

- het eigendomsrecht van de bewoners te respecteren en hun vrije toegang te verlenen tot de bouwvrije zone naast hun woning;

- de beplanting, palen en draden in de groenzone voor de bouwrijpe strook naast de woning van de bewoners te verwijderen.

Tot op heden is de Stad echter niet overgegaan tot de uitvoering van dat vonnis.

**Vraag:**

1. Om welke redenen is de Stad nog niet overgegaan tot de uitvoering van het vonnis van de Rechtbank van Eerste Aanleg?
2. Door welke feiten en overwegingen is het standpunt van de Stad in dit dossier ingegeven?
3. Welke verdere stappen zal de Stad in dit dossier zetten? Op welke termijn?

**ANTWOORD**

**12 december 2016**

Na het arrest van 29.12.2014 diende de juridische dienst in overleg met dienst wegen, dienst stedenbouw en dienst vastgoedbeheer, te onderzoeken of een voor alle partijen aanvaardbare oplossing op het terrein kan tot stand komen, dan wel of beroep aangetekend moet worden tegen dit vonnis. In functie daarvan zijn vertrouwelijke gesprekken opgestart tussen de Stad en de eisende partijen met hun respectievelijke raadslieden. Deze gesprekken slepen lang aan, en hebben tot op heden niet geleid tot een definitief resultaat.

Aangezien er een gerechtelijke procedure lopende is en onderhandelingen tussen partijen enkel een kans op slagen hebben indien het vertrouwelijk karakter geëerbiedigd wordt, zal ik hier niet verder op ingaan.

---