
OPSCHRIFT

Vergadering van 16 januari 2017

Nummer: 2017_MV_00020

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Karlijn Deene: "Schijnhuwelijken" bij op grond van homoseksualiteit erkende vluchtelingen

Raadslid(-leden):

Karlijn Deene - N-VA

Bevoegd:

Sofie Bracke

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

.

Vraag:

Recent berichtte de Antwerpse cel schijnhuwelijken dat zij het afgelopen half jaar 15 heterohuwelijken heeft geweigerd omdat de bruidegom een erkenning als vluchteling had bekomen op grond van homoseksuele geaardheid. Volgens de bevoegde schepen wordt onderzocht of er eventueel sprake is van een georganiseerd circuit.

1. Hebben de Gentse dienst burgerzaken en cel schijnhuwelijken al gelijkaardige casussen vastgesteld? Zo ja, hoeveel casussen of weigeringen waren er in 2016?
2. Hebben de dienst burgerzaken en de cel schijnhuwelijken hiervoor specifieke aandacht: wordt hier op gecontroleerd? Wordt ook hier de mogelijkheid van een georganiseerd circuit onderzocht?
3. Heeft de schepen hierover al contact gehad met haar Antwerpse collega?

16 januari 2017

In Gent is er geen georganiseerd circuit opgevallen. Een 2-tal jaren geleden hebben we 2 of 3 cases gehad waarbij als reden van vlucht uit het thuisland de seksuele geaardheid gebruikt werd. Maar waarbij vastgesteld werd dat, zodra de verblijfsvergunning in orde was, er toch een heteroseksuele relatie aangegaan werd.

Deze cases zijn toen gemeld aan het parket en aan DVZ. Het parket dient immers een advies te geven over het al dan niet aanvaarden van het huwelijk of wettelijke samenwonen. Bij negatief advies weigert de Cel Schijnrelaties het huwelijk of wettelijk samenwonen en stuurt ze het dossier door naar DVZ. Het is immers de Dienst Vreemdelingenzaken die de asielaanvragen behandelt. Zij zullen dan het dossier van betrokkene heropenen. Terwijl zijn of haar partner in ieder geval niet zal kunnen genieten van de verblijfsvoordelen van een huwelijk of wettelijk samenwonen.

Hoe gaan we nu bij het onderzoek te werk?

Elk dossier waarbij mensen een verblijfsvoordeel halen uit een huwelijk of wettelijk samenwonen wordt onderzocht. De Cel Schijnrelaties vraagt steeds het dossier op bij DVZ en onderzoekt de tegenstrijdigheden in de verklaringen.

Indien uit het dossiers en de interviews blijkt dat de seksuele geaardheid die aangehaald of gebruikt werd niet overeenkomt met de werkelijkheid, zal dit ook mee opgenomen worden in het onderzoek en zal dit meespelen in de beoordeling.

De Cel Schijnrelaties focust zich echter niet op een bepaalde groep of categorie. Ze gaat na of de relatie die beoogd wordt en die invloed heeft op het verblijfsrecht gebaseerd is op waarachtige bedoelingen. En of het geheel van omstandigheden al dan niet wijst op een misbruik. Indien het pretenderen van een bepaalde seksuele geaardheid niet strookt met de waarheid en misbruikt wordt, zal dit mee opgenomen worden in de conclusie.

Met andere woorden, de werkwijze van de Cel Schijnrelaties garandeert dat alle mogelijke tegenstrijdige verklaringen, inclusief de gepretendeerde seksuele geaardheid, onderzocht worden.

Momenteel zie ik dan ook geen reden om contact op te nemen met Antwerps districtsburgemeester Paul Cordy (N-VA). De Cel is al enkele jaren goed georganiseerd om zulke zaken op te sporen en elk jaar wordt samen met het Parket onze werkwijze met betrekking tot schijnrelaties verfijnd.

Indien u echter signalen krijgt vanuit Antwerpen dat men de Gentse werkwijze graag beter zou leren kennen, dan ben ik steeds bereid om onze knowhow te delen.

