
OPSCHRIFT

Vergadering van 13 februari 2017

Nummer: 2017_MV_00066

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Johan Deckmyn: VRAAG BIJ HOOGDRINGENDHEID: Onlusten aan het Sint-Pietersstation

Raadslid(-leden):

Johan Deckmyn - Vlaams Belang

Bevoegd:

Daniel Termont

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

Bij onlusten aan het Sint-Pietersstation werd er op 9 februari 2017 een minderjarige gebeten door een politiehond. Dat gebeurde nadat een groep van 20 tot 30 jongeren de politie had belaagd. De aanleiding voor de onlusten was een identiteitscontrole.

Volgens de media was het incident het trieste hoogtepunt van een uit de hand gelopen identiteitscontrole van twee minderjarigen in het Sint-Pietersstation. De controle kaderde in een preventieve actie van de politie. De jongste tijd kwamen immers heel wat klachten binnen over steaming in en rond het Sint-Pietersstation.

Vraag:

Wat waren de juiste omstandigheden die aan de basis lagen van deze onlusten?

De politiecontroles kaderen in een preventieve actie rond steaming in Gent. Is de problematiek rond steaming in Gent onder controle?

Kwamen de jongeren die de onlusten uitlokten uit Gent? Wat is hun origine en achtergrond?

Hoeveel politiemensen werden er bij dit incident ingezet?

Als een politiewoordvoerder stelt dat men niet lichtzinnig een politiehond laat aanvallen, is dit een ondubbelzinnige indicatie van de ernst van de zaak. Hoe evalueert de politie deze feiten?

ANTWOORD

13 februari 2017

Zowel de Federale Politie, de interne Veiligheidsdienst van de NMBS als de Lokale Politie zijn aanwezig in het Sint-Pietersstation.

Twee medewerkers van het Wijkcommissariaat Nieuw Gent, liepen patrouille in het Sint-Pietersstation. Het was na schooltijd. Het Sint-Pietersstation is één van de drukste spoorwegstations van België.

De medewerkers liepen in de inkom toen zij tumult merkten en zij zagen dat een jonge man een andere jongen een vuistslag gaf. De medewerkers hebben de twee partijen uit elkaar gehaald, geïdentificeerd, gecontroleerd en hen de boodschap gegeven om geen contact meer met elkaar te hebben en dat zij later zullen worden uitgenodigd voor het proces-verbaal. Daarna hebben de inspecteurs het slachtoffer in het oog gehouden en zagen zij dat deze in de tunnel opnieuw werd belaagd door een andere jonge man. De tweede agressor werd onmiddellijk gesteund door nog drie andere jonge kerels. De medewerkers bleven rustig en hebben verbaal getracht de jongeren te kalmeren en hen tot rede te brengen.

Maar daar hadden zij geen oren naar. Zij scholden de inspecteurs uit en wensten een confrontatie uit te lokken. Gezien de groep jongeren groter werd hebben de medewerkers bijstand gevraagd en werd er door meerdere diensten van de Lokale Politie steun geboden.

Zelfs bij aankomst van die bijstand bleef de agressie t.o.v. de Politie meer dan aanwezig, wat uiteindelijk de hondenbeet tot gevolg had evenals de vrijheidsberoving van de agressoren. Volgende processen-verbaal werden opgesteld: 2 x wapenbezit (mes), 2 x slagen, 3 x weerspanning (+navolgend proces-verbaal van de hondenbeet).

Over het gerechtelijk onderzoek kunnen er geen details worden geven.

Puur cijfermatig is steaming gedaald maar dit betekent niet zo veel. Criminele feiten onder jongeren worden vaak niet aangegeven en bovendien wordt er soms onder een andere noemer proces-verbaal opgesteld.

Het Zuid en het Sint-Pietersstation zijn twee aandachtspunten voor de Politie.

Gezien het gerechtelijk onderzoek en gezien het om minderjarigen gaat kunnen er geen details gegeven worden over de jongeren.

Een tiental politiemedewerkers werden ingezet.

De korpsleiding is van mening dat de politieactie en reactie nodig waren. Niet alleen omwille van het beschermen van het slachtoffer en omwille van de aangetroffen messen maar ook omwille

van het vermoeden dat de agressie t.o.v. de Politie misschien tot doel had om zaken te laten verdwijnen zodat zij niet door de Politie konden aangetroffen worden.

Het station is een plaats waar veel jongeren samen komen en er relatief gezien weinig problemen zijn maar wij moeten ook beseffen dat er jongeren rondlopen met minder goede bedoelingen en dat de Federale Politie, de Veiligheidsdienst van de NMBS en de Lokale Politie regelmatig toezicht dienen uit te voeren om de situatie onder controle te houden en het veiligheidsgevoel te behouden. De dag na de feiten is er door de Politie ook onmiddellijk terug gepatrouilleerd.
