

OPSCHRIFT

Vergadering van 20 februari 2017

Besluit nummer: 2017_GR_00202

Onderwerp:

Interpellatie bij hoogdringendheid van Johan Deckmyn - Werking van de vzw CEVI - Goedkeuring

Beknopte samenvatting:

Interpellatie bij hoogdringendheid - Werking van de vzw CEVI

Bevoegd: Daniel Termont

DE GEMEENTERAAD

AANHEF

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 42, § 1.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 2.

MOTIVERING

De krant "De Tijd" meldt vandaag dat PubliPart blijkbaar niet enige vehikel is dat als enige bezigheid beleggen heeft. Net zoals bij PubliPart zetelen in CEVI heel wat politici. Er blijken daar 48 betaalde zitjes te zijn die onder 38 politici worden verdeeld.

"De Tijd" stelt: "Sommige politici hebben tot vijf betaalde zitjes bij CEVI. Dat is het geval voor Martine De Regge, schepen voor de sp.a in Gent. Ze is bestuurder en lid van het directiecomité. Daarnaast is ze bestuurder bij drie vennootschappen van de onderliggende IT-groep. Aan die vijf mandaten houdt ze jaarlijks 3.450 euro netto over."

CEVI, het Centrum voor Informatica uit Gent levert al sinds 1971 informaticatoepassingen voor lokale besturen. Volgens "De Tijd" heeft deze vennootschap een moedermaatschappij, de vzw CEVI die eigenlijk een beleggingsclub is. Zij beheren een portefeuille van 12 miljoen euro en besteden die uit

aan BNP Paribas Fortis (nu KBC) en Candriam. Pijnlijk detail: dezelfde instanties die ook instaan voor het beheer van de beleggingsportefeuille van PubliPart. En net zoals bij PubliPart is het onduidelijk waarin het geld wordt belegd.

Volgens "De Tijd" is er ook hier een Waalse connectie: de vzw CEVI is medeaandeelhouder van een IT-groep die wordt gecontroleerd door Network Research Belgium (NRB). NRB is dan weer op zijn beurt in handen van de Luikse verzekeraar Ethias en de Waalse PS-holding Publifin.

Na PubliPart blijken we hier opnieuw te maken te hebben met een PubliFin-connectie.

Ook Groen blijkt hier de schimmige constructies zedig te bedekken. Voormalig Groen-gemeenteraadslid Steven Vromman stelt volgens "De Tijd": *"Ik heb één keer een raad van bestuur van CEVI meegemaakt. Die vergadering ging door in een aparte zaal van een restaurant, duurde een halfuur en daarna was er een uitgebreid diner."*

Volgens Vromman kreeg hij daarvoor ruim 400 euro bruto uitgekeerd. Hij stelt hieromtrent: *"Het was me niet duidelijk wat die vereniging met informatica te maken had. Mijn toegevoegde waarde was compleet onbestaande. Dus ben ik niet meer opgedaagd."* De vraag is dan ook waarom Groen, als voorvechter van absolute transparantie, deze zaak dan niet ter tafel bracht.

- Hoe wordt CEVI gecontroleerd? Welke zijn de banden met de stad Gent?
- Waar wordt het geld binnen CEVI zoal in belegd? Worden deze middelen ethisch belegd?
- Welke politici zetelen er in CEVI?
- Hoeveel verdienen deze politici?
- Welk prestaties leveren zij in de plaats, naast uitgebreid dineren?
- Waarom trekt schepen De Regge niet dezelfde conclusies als schepen Balthazar?
- Waarom bracht Groen, als voorvechter van absolute transparantie, deze zaak niet ter sprake binnen de meerderheid?

Beslist het volgende:

BESLISSING

Artikel 1:

Behandeling van de interpellatie over de "werking van de vzw Cevi" ingediend door de heer Johan Deckmyn.

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

Bedrijfsvoering - Dienst Bestuursondersteuning

STEMMING

Behandeld door de gemeenteraad in openbare vergadering van 20 februari 2017.
