
OPSCRIFT

Vergadering van 20 februari 2017

Nummer: 2017_IP_00008

Onderwerp:

Interpellatie van raadslid Johan Deckmyn: Gouden 'Gent-pin' burgemeester Termont

Raadslid(-leden):

Johan Deckmyn - Vlaams Belang

Bevoegd:

Daniel Termont

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

Burgemeester Termont pronkt sinds enige tijd met een gouden 'Gent-pin' in zijn revers, aldus een bericht die we in de krant konden lezen. Mooi, zou ik zo zeggen. Alleen rijst hier een probleem. Deze gouden pin blijkt immers een geschenk te zijn van een Gentse juwelier.

Naar eigen zeggen schonk deze juwelier de kostbare pin aan Daniël Termont omdat hij naast de burgemeester mocht staan in een filmpje voor de oproep 'De mooiste nieuwjaarsbrief'. De juwelier stelde het als volgt: "*Het was de eerste keer dat ik hem ontmoette, maar hij noemde me in dat filmpje meteen één van de beste juweliers van de stad. Ik ben hem daar zo dankbaar voor, dat ik iets wilde terugdoen*".

Hier rijst dus opnieuw een deontologisch probleem. De heer Termont is blijkbaar kort van geheugen. We hebben nog maar net de Optimacommissie achter de rug en de burgemeester gedraagt zich opnieuw bijzonder onvoorzichtig. In dit geval kunnen we zelfs onomwonden spreken van laakbare feiten: een geschenk van duidelijke waarde in natura in ruil voor publiciteit.

Vraag:

Werd het ontvangen van dit geschenk in het college besproken?

Is de burgemeester zich bewust van het feit dat men hier kan spreken over een deontologisch probleem?

Welke geschenken heeft de heer Termont in zijn functie als burgemeester de afgelopen jaren reeds ten persoonlijke titel ontvangen? Zijn er binnen de stad Gent regels voor burgemeester en schepenen bij het ontvangen van geschenken?