
OPSCRIFT

Vergadering van 20 maart 2017

Nummer: 2017_MV_00125

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Anne Schiettekatte: Cocainedealers opgepakt in de Brugse Poort.

Raadslid(-leden):

Anne Schiettekatte - sp.a

Bevoegd:

Daniel Termont

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

In januari 2017 lazen we in de pers dat er 10 cocainedealers opgepakt konden worden in de Brugse Poort. Dat was een 2^e keer in ruim een maand tijd. Begin december werden ook al 16 dealers en afnemers aangehouden in Gent. We kunnen dit uiteraard alleen maar toejuichen, maar buurtbewoners hebben vaak ook klachten over zogenaamd "*louche café's*" in hun straat, waarvan men vermoedt dat er van daaruit drugs wordt verhandeld. Het van de straat plukken van dealers lijkt in die zin dan ook niet voldoende, als de drugshandel verder gezet kan worden vanuit de café's.

Vraag:

- Is de politie hiervan op de hoogte?
 - Zo ja, welke acties onderneemt de politie hier tegen?
 - Kan de burgemeester hier ook zelf tegen optreden?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n):

- drugsbende.pdf

ANTWOORD

De politiediensten werkten afgelopen jaren intensief om het fenomeen drugs in de Brugse Poort (en andere wijken) aan te pakken, getuige daarvan de resultaten waarnaar u verwijst. Deze aanpak via de strafrechtelijke keten vergt vaak maanden (zelfs jaren) gerechtelijke onderzoek alvorens er concrete resultaten zichtbaar worden en openbaar gemaakt worden via persbericht. Om de drugsproblematiek in zijn totaliteit aan te pakken zet Gent in op een integrale aanpak, waarbij elke dienst binnen zijn verantwoordelijkheid werkt, dergelijk grootschalig gerechtelijk onderzoek annex aanhoudingen, is het sluitstuk in de veiligheidsketen.

Om korter op de bal te kunnen spelen en buurtproblemen kordater aan te pakken werd recent beslist om met de bevoegde overheden (bestuurlijke overheid, procureur, arbeidsauditeur) én verschillende betrokken diensten (oa. Dienst Preventie Veiligheid, Horecacoach) werkzaam in het domein van handhaving de komende jaren intensiever samen te werken teneinde de best passende aanpak te bepalen om zware overlastdossiers te stoppen (cfr. bijzondere zonale veiligheidsraad december 2016 – bestuurlijk handhaving). Eén van de mogelijkheden waarover ik als burgemeester beschik is de toepassing van art.9bis drugswet waarbij ik na een grondige dossieropbouw en instemming van het parket een horecazaak voor een welbepaalde duur kan sluiten. Zeer recent werden in toepassing hiervan 1 zaak tijdelijk gesloten (Springs aan de Zuid), andere dossiers op verschillende locaties in de stad zijn momenteel in voorbereiding.

Dergelijke dossieropbouw is gebaseerd op de inspanningen van politiediensten en externe partners. Zo zijn er voorafgaande contacten met stadsdiensten in kader van een preventief luik nodig en resultaten van controles/vaststellingen door politie. Deze politiecontroles zijn o.a. patrouilleacties van het O-team in kader van het project prioritaire wijken, gerichte acties in cafés en VZW's met identiteitscontroles door S.T.R.O.P., controles op de exploitatie van cafés samen met inspectiediensten door de wijkpolitie Gent-West. Hierbij stelt politie duidelijk dat uitbaters die het met één wetgeving niet zo nauw nemen dat ook met andere niet doen. T.a.v. eenzelfde uitbating zijn er vaak vaststellingen drugs, inbreuken op uitbating kansspelen, rookverbod, gecombineerd met inbraken op sociale wetgeving. Indien er hierna alsnog onvoldoende bijsturing is van de uitbaters uit dan worden deze inspanningen gebundeld in één dossier zodat ik als burgemeester ten gronde geïnformeerd ben om binnen mijn bevoegdheden maatregelen te nemen.

Als burgemeester heb ik de bevoegdheid om in toepassing van artikel 9 bis Drugswet een sluitingsmaatregel op te leggen, dit bij ernstige aanwijzingen van voorhanden zijn van herhaaldelijk illegale druggerelateerde activiteiten, die plaatsvinden in een private maar voor het publiek toegankelijke plaats waarbij de openbare veiligheid en rust in het gedrang komt.

Deze maatregel kan echter pas worden opgelegd na voorafgaandelijk overleg met het Parket.

Tijdens de Zonale Veiligheidsraad van 21 december 2016 werd gewezen op het belang van een bestuurlijk optreden tegen dergelijke overlast- en criminaliteitsfenomenen die de leefsituatie in de buurt ernstig onder druk zetten.

De ervaring leert dat een gerechtelijk optreden geen afdoende middel is om op korte termijn op te treden. Langs gerechtelijke kant is er immers een grotere doorlooptijd van de soms arbeidsintensieve procedures.

Dit resulteert niet alleen in een zekere overbelasting in dossieraantal maar tevens in de onmogelijkheid om binnen een korte termijn effectief te handhaven. Het is nu net bij handhaving dat er kort op de bal moet worden opgetreden, wat langs gerechtelijke kant praktisch niet altijd mogelijk is.

Op de Zonale Veiligheidsraad hebben de Procureur des Konings en de Referentiemagistraat Drugs om die redenen toestemming gegeven om tegen dergelijke toestanden bestuurlijk op te treden.

Dit heeft geresulteerd in het opstarten van verschillende sluitingsprocedures op grond van artikel 9 bis Drugswet, dit in nauw overleg met het Parket. Het Parket heeft in deze dossiers toestemming gegeven om per horecazaak de reeds geacteerde politionele vaststellingen te verzamelen in een bestuurlijk verslag waarop de genomen sluitingsmaatregel zal worden genomen. In dit bestuurlijk verslag wordt een uitgebreid en gedetailleerd overzicht gegeven van de begane inbreuken en verstoringen van de openbare orde.

Naast dit bestuurlijk optreden lopen intussen de gerechtelijke onderzoeken en doorlichtingen van dergelijke horecazaken verder.

Concreet werd recentelijk voor wat betreft 6 panden (5 horecazaken en 1 wedkantoor) de procedure bestuurlijke handhaving op grond van artikel 9 bis Drugswet opgestart.

Ten aanzien van deze panden werd mijn voornemen tot sluiting van deze panden per brief betekend. In deze brief werd aan betrokken uitbaters de mogelijkheid geboden om hun standpunt/verweer naar voor te brengen en het dossier in te zien.

Bij het verstrijken van de vastgelegde verweertermijn zal voor elk pand bekeken worden welke proportionele maatregel dient te worden genomen. De aard van deze maatregel zal gebaseerd zijn op de politionele vaststellingen verzameld in het bestuurlijk verslag, de aard en de ernst van de begane inbreuken en tenslotte het eventueel ingediend standpunt van de betrokken uitbaters.