

OPSCHRIFT

Vergadering van 11 mei 2017

Nummer: 2017_MV_00217

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Sandra Van Renterghem: Evaluatie wervenluwe periode

Raadslid(-leden):

Sandra Van Renterghem - N-VA

Bevoegd:

Filip Watteeuw

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

-

Vraag:

Het college besliste om omwille van de invoering van het circulatieplan een wervenluwe periode in te voeren vanaf 15 maart jl. tot 26 oktober 2018. De eerste - strikte – periode loopt tot 31 juli 2017. Tijdens deze periode zijn onderstaande richtlijnen van kracht voor nutsmaatschappijen, aannemers, organisatoren van evenementen, burgers, enz. Wanneer er zich noodsituaties voordoen, kan eventueel van deze richtlijnen afgeweken worden, in overleg met de verkeerstechnisch adviseur en coördinator Minder Hinder.

	In woonstraten	Op R40 of ontsluitingswegen
Afsluiten van wegenis	Kan worden toegestaan	Kan niet worden toegestaan
Sterke hinder (>1 rijstrook inname)	Kan worden toegestaan	Kan niet worden toegestaan

Weinig hinder (<1 rijstrook inname)	Kan worden toegestaan	Kan worden toegestaan in verkeersluwe periodes (vb. vakantieperiode, weekend of eventueel 's nachts)
Hinder buiten de rijbaan	Kan worden toegestaan	Kan worden toegestaan indien dit geen impact heeft op doorstroming van gemotoriseerd verkeer

1. Hoe evalueert de schepen deze maatregel tot nog toe?
2. Hoeveel en welke aanvragen tot inname openbaar domein werden eventueel al geweigerd op basis van bovenstaande criteria?
3. In hoeveel en welke gevallen werd al afgeweken van de bovenstaande criteria?
4. Zullen de criteria nog steeds blijven gelden tot oktober 2018 (met een 'minder strikte periode' vanaf augustus 2017)?

Behandeld door de commissie openbare werken, mobiliteit en stedenbouw in openbare vergadering van 11 mei 2017.

ANTWOORD

11 mei 2017

1. Hoe evalueert de schepen deze maatregel tot nog toe?

De maatregel heeft het beoogde effect.

- Sinds 3 april zijn er in de binnenstad slechts een beperkt aantal innames van openbaar domein en kunnen weggebruikers dus optimaal wennen aan de gewijzigde verkeerscirculatie naar aanleiding van het Circulatieplan.

2 Hoeveel en welke aanvragen tot inname openbaar domein werden eventueel al geweigerd op basis van bovenstaande criteria?

We hebben deze richtlijnen voornamelijk ingezet om te vermijden dat er aanvragen officieel geweigerd zouden moeten worden.

De richtlijnen werden tijdig gecommuniceerd opdat nutsmaatschappijen/aannemers/burgers er proactief rekening mee konden houden bij het inplannen van hun toekomstige werken binnen de R40 of op de R40.

Naast de communicatie via de website van de Stad Gent, via mail naar een aantal doelgroepen en via e-mailbanners, zijn de minderhinder-coördinator en de mobiliteitscoach begin december 2016 een uitvoerige communicatie gaan doen bij Unizo en de Bouwunie.

De goedgekeurde richtlijnen dienen ook als basis om in overleg te gaan met de aanvrager met de bedoeling de gevraagde innames van openbaar domein te 'compacteren', in tijd en ruimte, de gevraagde werken uit te stellen, de locatie van bv. de torenkraan beter in te planten, enz.

Wekelijks worden gemiddeld dertig aanvragen ingediend. Ongeveer bij een kwart hiervan vragen we beperkte aanpassingen en gemiddeld vinden vier overlegmomenten plaats met aannemers en/of projectleiders met oog op minder hinder.

Enkele voorbeelden:

- een tal van werken o.a. Oude Scheldestraat, Keizer Karelstraat, St-Jacobsnieuwstraat, Limburgstraat, Ottogracht, Tolhuislaan,... zijn uitgesteld naar augustus of een nog latere datum omwille van de strenge richtlijnen tot augustus 2017.
- in de Augustijnenkaai werd een torenkraan afgebroken op uitdrukkelijke vraag van de Stad omdat omleidingsroute vanaf 3 april niet meer mogelijk was.
- in de Francois Benaerdstraat werd de torenkraan op vraag van de stad verplaatst naar parking Kinopolis omdat deze route is naar parking Sint-Pietersplein
- in de Universiteitsstraat en de Kouter werd de montage van een torenkraan respectievelijk 's nachts of op een zondag gepland.

3. In hoeveel en welke gevallen werd al afgeweken van de bovenstaande criteria?

De nieuwe aanvragen voor inname van openbaar domein op R40 en binnen de R40 worden systematisch gescreend op hun impact op de doorstroming van het verkeer op basis van de goedgekeurde richtlijnen.

Wanneer de gevraagde inname niet kan beperkt worden in tijd en ruimte, maar omwille van bepaalde redenen toch noodzakelijk is, wordt een afwijking op het college van burgemeester en schepenen geagendeerd alvorens de signalisatievergunning af te leveren.

Tot nu toe werden 14 afwijkingen goedgekeurd door het college. (Zie rapportage hiervan in bijlage.)

4. Zullen de criteria nog steeds blijven gelden tot oktober 2018 (met een 'minder strikte periode' vanaf augustus 2017)?

De richtlijnen 'wervenluwe periode' zijn voor de invoering van het Circulatieplan opgemaakt, zonder te weten wat de exacte impact van het Circulatieplan zou zijn.

Zes weken na de invoering van het Circulatieplan is het nog te vroeg om een globale evaluatie te doen, maar we merken wel op dat er geen hinder is ontstaan op de ontsluitingswegen binnen de R40. (integendeel zelfs)

De richtlijnen zullen binnenkort geëvalueerd worden. Een eventuele wijziging van de richtlijnen of een eventuele wijziging van de procedure tot goedkeuring van afwijkingen kan dan ter goedkeuring aan het college voorgelegd worden.
