
OPSCHRIFT

Vergadering van 16 mei 2017

Nummer: 2017_MV_00236

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Elke Sleurs: Federaal meldpunt sociale fraude

Raadslid(-leden):

Elke Sleurs - N-VA

Bevoegd:

Rudy Coddens

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

-

Vraag:

De federale staatssecretaris voor fraudebestrijding heeft het onlangs mogelijk gemaakt dat nu ook de OCMW's toegang krijgen tot het federale meldpunt sociale fraude. Dit meldpunt kadert binnen een breder beleid gericht op het aanpakken van uitkeringsfraude en sociale dumping.

Het Gentse OCMW heeft sinds een aantal jaren een eigen controlecel om fraude door OCMW-cliënten op te sporen. Tegelijk kunnen OCMW's nu al informatie over fraudegevallen doorspelen aan justitie, met name via de arbeidsrechtbank.

De schepen reageerde in de pers afwijzend op de nieuwe mogelijkheid die door de staatssecretaris wordt geboden: "Wij hebben geen meldpunt nodig." In bijvoorbeeld Aalst, dat sinds 2013 net als Gent ook een eigen controlecel heeft, werd daarentegen wel positief gereageerd.

1. Waarom heeft de schepen de nieuwe mogelijkheid afgewezen? Kan dit meldpunt geen aanvulling zijn op de instrumenten/mogelijkheden die al bestaan?
2. Het Gentse OCMW kan misschien het federale meldpunt niet nodig hebben, maar het meldpunt heeft misschien wel baat bij informatie over fraude door Gentse OCMW-cliënten: heeft de schepen hier in zijn reactie mee rekening gehouden? Is het niet zinvol dat de schepen toch minstens overlegt met de staatssecretaris over samenwerking?
3. Welke gevallen van sociale fraude verwijst het Gentse OCMW op dit moment door naar het gerecht? Welke eventueel niet?

Behandeld door de commissie welzijn, werk en milieu in openbare vergadering van 16 mei 2017.

ANTWOORD

16 mei 2017

Tot op heden hebben wij nog geen officieel schrijven ontvangen met betrekking tot de wetswijziging rond het federaal meldpunt sociale fraude.

Sociale fraude melden via het meldpunt is geen wettelijke verplichting voor de OCMW 's, maar een mogelijkheid.

Dit meldpunt zou ervoor zorgen dat de sociale fraude doorgegeven wordt aan de juiste instantie voor verdere afhandeling.

Dit is dus vooral een doorgeefluik.

Dit meldpunt heeft weinig meerwaarde tegenover de eigen werkwijze van het OCMW van Gent, die met het arbeidsauditoraat samenwerkt als doorgeefluik voor sociale fraude.

Dit is juridisch ook de correcte werkwijze omdat deze aangifte gebaseerd is op de aangifteplicht in artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering.

Het samenwerkingsprotocol van OCMW Gent met het arbeidsauditoraat bepaalt namelijk dat het OCMW van Gent niet alleen een strafklacht kan indienen n.a.v. sociale fraude met OCMW-uitkeringen, maar dat het OCMW van Gent ook gegevens betreffende fraude die nuttig kunnen zijn voor andere instanties kan meedelen aan het arbeidsauditoraat. Belangrijk is dat de juiste informatie bij de juiste instanties terechtkomt.

Het arbeidsauditoraat geeft vervolgens de feiten door aan de betrokken instantie. Deze instantie zal dan vervolgens de gemelde feiten zelf onderzoeken en indien nodig de situatie administratief regulariseren en eventueel sanctioneren.

Het arbeidsauditoraat kan desgewenst nog strafrechtelijk vervolgen voor de fraude ten aanzien van de andere instanties.

Enkele voorbeelden van gevallen waarbij het OCMW van Gent op dit moment aangifte doet bij het arbeidsauditoraat, zijn dus

fraude met sociale uitkeringen (werkloosheidsvergoeding, ziekte-uitkering, gezinsbijslag...),

fraude met sociale woningen (het niet bewonen van de sociale woning of het niet aangeven van de juiste gezinssamenstelling) enz...

Ook bij andere inbreuken op het Sociaal strafwetboek kan het OCMW van Gent dit via het arbeidsauditoraat aangeven.
