

---

## OPSCHRIFT

**Vergadering van** 20 juni 2017

**Nummer:** 2017\_MV\_00274

**Onderwerp:**

**Mondelinge vraag van raadslid Guy Reynebeau: Nieuw systeem aanvullende financiële hulpverlening bij OCMW Gent.**

**Raadslid(-leden):**

Guy Reynebeau - sp.a

**Bevoegd:**

Rudy Coddens

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

**Toelichting:**

Sinds 2016 wordt bij het Gentse OCMW een nieuw systeem van aanvullende financiële hulpverlening toegepast.

De aanvullende steun wordt nu op maat van de individuele situatie van de cliënt en zijn gezinssituatie bekeken en berekend.

**Vraag:**

- Is het mogelijk reeds een eerste bevinding/evaluatie van dit systeem te geven?
- Wat is na een jaar het overzicht van de verschillende uitgekeerde aanvullende financiële hulpverlening?
- Beantwoordt dit nieuw systeem nu aan de vooropgestelde doelstellingen en verwachtingen?

- Wat is het verschil met het vorige systeem van aanvullende financiële hulp op vlak van bijkomende steunverlening voor energie/huisvesting/medische kosten/ondersteuning in opvoedingskosten,...enz.?

---

Behandeld door de commissie welzijn, werk en milieu in openbare vergadering van 20 juni 2017.

---

## ANTWOORD

### 20 juni 2017

Het systeem werd ingevoerd op 1 mei 2016.

Er liepen overgangsmaatregelen tot en met december 2016. De bevindingen zijn in grote lijnen **positief**.

Er wordt meer aanvullende financiële steun gegeven per huishouden: er is een evolutie van 58 euro in het eerste kwartaal van 2016 naar **122 euro** in het eerste kwartaal van 2017.

Er is een **iets beperktere groep** die AFH ontvangt. Dit daalt van 1.460 huishoudens in het eerste kwartaal van 2016 naar 1.253 huishoudens in het eerste kwartaal 2017.

Het systeem zorgde voor een **verschuiving** van de middelen naar die groep die op de duurdere private huurmarkt de eindjes aan elkaar dient te knopen.

Maar er zouden toch een **aantal bijstellingen nodig zijn**:

Deze zijn nog niet definitief beslist, maar ik zal u toch al enig idee geven van de mogelijke bijstellingen.

1. We zouden de **wachttijd** tot AFH kunnen afschaffen voor mensen met een inactieve baar inkomen: dit is bv. Invaliditeitsvergoeding of een aantal inkomens vervangende tegemoetkoming. Het is immers moeilijk om vanuit 'het idee van activering' deze mensen te laten wachten op deze steun.

2. **Gemeenschappelijke kosten** in appartementsgebouwen zouden kunnen worden meegenomen in de berekening van AFH, gezien de grote druk die deze legt op het gezinsinkomen. Er zou een licht gewijzigde berekening voorgesteld worden voor het meerekenen van de **huurpremie en huursubsidie**, dit in het voordeel van de cliënt.

3. We zouden **groepen proactief kunnen opsporen** die recht hebben op AFH en nu onder beschermd zijn (in eerste fase vooral inkomens vervangende tegemoetkomingen). Er is een voorstel van een actieplan om deze groepen actief te kunnen toeleiden.

**Financieel:**

In 2015 werd er 1.052.000 euro uitbetaald aan huishuurtussenkomst, extra steun energie, energietoelage en schoolpremie. Dit zijn de vroegere vormen van Aanvullende Financiële Hulpverlening die opgeheven zijn met het nieuwe systeem. In 2016 werd **1.654.012,18 euro** in AFH geïnvesteerd. Voor mensen die door het nieuwe berekening systeem minder kregen werden er overgangsmaatregelen voorzien en werd duidelijke informatie gegeven. We kregen geen klachten hierover.

---