
OPSCHRIFT

Vergadering van 20 juni 2017

Nummer: 2017_MV_00284

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Elke Sleurs: Geluidsoverlast door evenementen

Raadslid(-leden):

Elke Sleurs - N-VA

Bevoegd:

Tine Heyse

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

.

Vraag:

In september 2016 legde ik volgende suggestie voor:

“Is het niet mogelijk om, bijvoorbeeld op de stedelijke website, een duidelijk overzicht te publiceren van de geluidsuitzendingen waarvoor de stad toelating heeft gegeven. Met vermelding van het eind uur en eventueel ook contactgegevens van de organisator.”

Uw antwoordde dat u dit met de betrokken diensten zou onderzoeken.

Ondertussen blijft het voor burgers nog steeds niet mogelijk om informatie te krijgen over toegelaten geluidsuitzendingen.

Daarom herhaal ik mijn suggestie met de vraag wat het resultaat is van het onderzoek in deze.

Behandeld door de commissie welzijn, werk en milieu in openbare vergadering van 20 juni 2017.

ANTWOORD

20 juni 2017

Net als u zijn wij als stadsbestuur evenzeer bekommerd om rust verstorende activiteiten. Bij het vergunnen van geluidsuitzendingen streven wij steeds een evenwicht na tussen een levendige en leefbare stad. Met de krijtlijnen voor geluidsuitzendingen (uit het Stedelijk Actieplan Geluid 2014-2019) hebben wij – in combinatie met Vlarem II – een goed kader voor het vergunnen van geluidsuitzendingen.

In de collegetoelating worden standaard een aantal voorwaarden opgelegd. Eén daarvan is de verplichting voor de organisator om de buurtbewoners per brief op de hoogte te brengen van de geplande activiteit. Daarin moet een telefoonnummer vermeldt staan waarop buurtbewoners bij overlast tijdens de activiteit contact kunnen opnemen. Mede door jouw vraag vorig jaar hebben we daar nog een extra verplichting aan toegevoegd, nl om deze brief ten minste 2 werkdagen vóór aanvang van het evenement te bezorgen aan de dienst Toezicht.

Eveneens wordt opgenomen in de voorwaarden dat de organisator dit telefoonnummer ook vooraf doorgeeft aan de politie. In ieder geval moet iedereen die iets organiseert in Gent (evenementen groot en klein, privé of openbaar, met of zonder elektronisch versterkte muziek, ...) dit melden aan de Cel Evenementenbeheer van de Lokale politie. De politie heeft dus een overzicht (zeer uitgebreide lijsten!) van wat er gebeurt in de stad.

Is het wenselijk om persoonsgegevens (naam organisator en Gsm-nummer) online te plaatsen voor alle toelatingen voor elektronisch versterkte muziekactiviteiten? Daarvoor hebben we juridisch advies ingewonnen.

Het online plaatsen van die gegevens op de website van de stad Gent zou beschouwd kunnen worden als onevenredig in verhouding tot het beoogde doel:

- de maatregel overstijgt het doel om enkel de omwonenden te informeren aangezien het volledige publiek toegang krijgt tot de persoonsgegevens

- misschien kan met minder verregaande maatregelen hetzelfde doel bereikt worden (zie bijv. de huidige verplichting om de contactgegevens ook door te geven aan de politie en aan milieutoezicht, zodat buurtbewoners die de brief niet kunnen terugvinden, via - de politie of dienst toezicht - toch in contact kunnen treden met de organisator)

Daarnaast is voor persoonsgegevens relevant dat de duur van de opname in een bestand beperkt is. Dit impliceert minstens dat de gegevens na afloop van elke activiteit verwijderd moeten worden van de website.

Tenslotte is voor verwerking van persoonsgegevens in principe de toestemming nodig van de persoon in kwestie. Dit zou kunnen geregeld worden in de aanvraagformulieren, met dien verstande dat een toelating niet kan geweigerd worden enkel op grond van een weigering tot toestemming van publicatie van persoonsgegevens op de website. In geval van weigering kan wel gezocht worden naar een alternatieve oplossing, of moet desgevallend de website in een dergelijk geval enkel de vergunning opnemen, zonder de contactgegevens.

In het algemeen dient de stad terughoudend te zijn met het actief publiceren van de integrale tekst van individuele toelatingen op de website, aangezien in de feitelijke gegevens en in de motieven van het college privacy gevoelige gegevens kunnen vervat zitten (bijv. muziektoelating voor trouwfeest van X en Y), die in het kader van een vraag op basis van passieve openbaarheid bestuur (POB-vraag) onleesbaar gemaakt (kunnen) worden. Eigenlijk zou elke individuele beslissing op voorhand moeten onderzocht worden op mogelijke privacygevoelige gegevens alvorens de integrale tekst op te nemen op de website.

Om al deze redenen achten wij het niet haalbaar om in te gaan op uw suggestie om een overzicht te publiceren van geluidsuitzendingen met vermelding eind uur en contactgegevens organisator.

Wat doen we als Stad wel nog?

- 1) Dienst milieutoezicht voert regelmatig controles uit
- 2) In sommige gevallen – bv. na klachten of als er onduidelijkheid zou kunnen zijn – sommen we de straten op waar (minstens) een bewonersbrief bezorgd moet worden.
- 3) Hardleerse organisatoren – vooral voor terugkerende evenementen of organisatoren die meerdere evenementen organiseren en waarmee er in het verleden problemen waren – worden uitgenodigd voor een overleg met administratie en/of kabinetten om de geldende regels te overlopen en duidelijke afspraken te maken voor de toekomst.

Conclusie: we kiezen ervoor om organisatoren goed op te volgen, te ondersteunen en te begeleiden in hun kennisgeving aan de omwonenden en meer algemeen bij het organiseren van evenementen met elektronisch versterkte muziek.
