
OPSCHRIFT

Vergadering van 18 september 2017

Nummer: 2017_MV_00354

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Guy Reynebeau: Kan het verbod voor fietsen in de 5 winkelwandelstraten beter gesignaleerd worden ?

Raadslid(-leden):

Guy Reynebeau - sp.a

Bevoegd:

Daniel Termont

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

Ik krijg steeds meer klachten van fietsers en ouders van fietsers die een boete krijgen van 58 € voor fietsen in één van de 5 winkelwandelstraten.

Het ongenoegen is er vooral omwille van het feit dat het verbod volgens de gedupeerden onvoldoende duidelijk visueel is aangebracht .

Betrokkenen verklaren dat de groene zuilen die het verbod tot fietsen binnen bepaalde tijdstippen aankondigen er eigenlijk op het eerste zicht precies identiek uitzien als een andere reclamezuil/blikvanger.

Het ongenoegen is dus niet zozeer het feit dat er een boete is tov het niet respecteren van de verbodsregel (die als een terechte maatregel wordt beschouwd), maar omwille van het feit dat het onvoldoende aangeduid is.

Buitenlandse studenten die door de politie betrapt worden op fietsen tijdens de tijdstippen waarop dit verboden is, verklaren me dat hun fiets ter plekke in beslag wordt genomen door de politie als ze niet onmiddellijk 58€ kunnen betalen.

Deze buitenlandse studenten kunnen zich wel identificeren met hun ID, maar omwille van het feit dat ze hier niet gedomicilieerd zijn moeten ze blijkbaar hun fiets achterlaten als ze niet kunnen betalen en krijgen die pas terug als de 58 € is betaald.

Dit terwijl blijkbaar andere geverbaliseerden, die wel in België gedomicilieerd zijn, hun boete thuis opgestuurd krijgen als ze niet direct kunnen betalen.

Vraag:

Kan aan de vooravond van het nieuwe academiejaar nog een bijkomende opvallende signalisatie aangebracht worden in de 5 winkelwandelstraten ?

Is het bijvoorbeeld ook mogelijk om een duidelijke boodschap op de weg zelf te schilderen ?

Kan er met Universiteit Gent ,de Hogescholen en de andere onderwijsnetten nog een extra info-campagne voorzien worden ?

Op deze manier kan er bij verbalisering geen ongenoegen meer zijn over het feit dat men onvoldoende zou geïnformeerd zijn: men weet dan overduidelijk dat het verboden is en dan moet men maar de gevolgen ondergaan als men betrapt wordt.

-

Behandeld door de commissie algemene zaken, intercommunales en bevolking in openbare vergadering van 20 september 2017.

ANTWOORD

20 september 2017

Wat uw vraag m.b.t. de signalisatie betreft heeft het kabinet van schepenen Watteeuw mij het volgende meegedeeld:

- De Stad onderzoekt of voor de voetgangersstraten nog betere accenten mogelijk en wenselijk zijn. Maar extra markeringen of opvallende elementen zijn geen wondermiddel. Ook de zeer opvallend ingerichte 7 TIOD-locaties (bijvoorbeeld aan de Ottogracht en het

Koophandelsplein: met vlaggenmasten, tal van rode markeringen, betonblokken, plantenbakken, enzovoort) – in combinatie van alle wettelijke signalisatie – blijken niet door iedereen gerespecteerd te worden. Handhaving blijft daarom noodzakelijk.

- De verkeersborden van de voetgangersstraat vertalen de gemaakte beleidskeuzes en zijn onderhevig aan de beperkingen van de wegcode. In de nazorg van het circulatieplan is – waar mogelijk – wel al beslist om een vereenvoudiging van de signalisatie te realiseren.

Het invoeren van de voetgangersstraten is bovendien niet zomaar beslist. Ook voor de invoering van het circulatieplan moesten fietsers afstappen bij grote aantallen voetgangers. In de praktijk bleken te veel roekeloze fietsers zich hier niet aan te houden. Dat probleem werd enkel groter door de toename van het aantal voetgangers en fietsers. De voetgangersstraten creëren in vergelijking met de vroegere situatie dus net meer duidelijkheid, veiligheid en comfort in enkele belangrijke winkelassen. En er zijn met signalisatie en communicatie ook al heel wat inspanningen gebeurd om dat duidelijk te maken.

Wat uw vraag betreft m.b.t. de buitenlanders, die een overtreding begaan, wordt in eerste instantie een onmiddellijke inning voorgesteld. Als men onmiddellijk kan betalen, dan wordt deze cash of via betaalterminal geïnd.

Indien men wel wil maar niet kan betalen omdat er geen geld op de bankkaart staat of men onvoldoende cash bij heeft, wordt de procedure consignatie opgestart d.w.z. dat men het vervoermiddel tijdelijk inhoudt (max 96u). Als men binnen de termijn van 96 u komt betalen bij de Politie dan krijgt men het vervoermiddel terug op het moment van betaling.

Als men niet betaalt volgt de procedure van inbeslagname mits akkoord van het Parket. Men verwacht dus consignatie met inbeslagname.

Wat de sensibilisering betreft is er is een nieuwe folder gemaakt met fietstips, o.a. over de voetgangersstraten. Die wordt verdeeld bij mensen die een fiets huren bij de Fietsambassade, op de student Kick-off en op Gent Autovrij.

De studentenambtenaar is gevraagd om de voetgangersstraten via sociale media extra onder de aandacht te brengen.

Het Mobiliteitsbedrijf is ook dit jaar aanwezig op Student Kick-off om daar gerichte informatie te verspreiden.

Verder kan ik meegeven dat de Politie tot en met 31 oktober 2017 sensibiliserend zal optreden in de voetgangersstraten.