
OPSCHRIFT

Vergadering van 20 november 2017

Nummer: 2017_IP_00077

Onderwerp:

Interpellatie van raadslid Johan Deckmyn: Persvrijheid en de vrijheid van vergadering

Raadslid(-leden):

Johan Deckmyn - Vlaams Belang

Bevoegd:

Daniel Termont

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

Vlaams Belang organiseerde op dinsdag 7 november een protestactie aan het voormalige Tractiestation in de Gebroeders de Smetstraat. De betoging verliep zonder incidenten. Het ganse gebied rond de locatie van de geplande moskee was door een dubbel cordon van politiemensen afgezet. Er waren waterkannonen voorzien, daarnaast tientallen interventievoertuigen en er vloog zelf een helikopter rond om alles in de gaten te houden.

Toen de protestactie van start ging, deelde de politie aan de organisatoren mee dat de pers niet werd toegelaten tot de plek van de manifestatie. Ook de actievoerders die niet met Tram 1 waren gekomen, mochten niet door. Op die manier konden heel wat Vlaams Belangers niet deelnemen aan het protest.

Naar aanleiding van de protestactie van Vlaams Belang was er een coördinatievergadering belegd tussen de organisatoren van de protestactie, de politie en andere diensten. Op geen enkel moment was er op deze vergadering sprake van een verbod ten aanzien van journalisten om aanwezig te zijn op de protestactie. Er werd wel duidelijk afgesproken dat er een ruime oproep zou volgen op de sociale media en andere kanalen om de manifestanten op te roepen om aanwezig te zijn en zich rechtstreeks naar de Gebroeders de Smetstraat te begeven. Anderzijds was een discrete oproep via mail gepland voor de (ons gekende) militanten die hun wagen niet in de buurt wilden

parkeren (uit schrik voor mogelijke beschadigingen). Deze militanten konden gegroepeerd via Tram 1 naar de plek van de actie komen.

Maar wat bleek? De militanten die met tram 1 kwamen waren de enigen die de actieplek konden/mochten bereiken. Dit was tegen alle afspraken in en vormt ook van het algemeen beginsel rond persvrijheid en vrijheid van vergadering.

De politie stelde tevens dat al de veiligheidsmaatregelen nodig waren om de deelnemers aan de manifestatie van Vlaams Belang te beschermen. De facto bleek echter dat al die maatregelen moesten dienen om de honderden opgewonden Turkse jongeren tegen te houden die een niet toegelaten manifestatie hielden. Zij riepen daarbij voortdurend 'allahu akbar' en toonden met hun vingers het symbool van de Grijze Wolven. De Grijze Wolven zijn een rechts-extremistische, neo-fascistische, racistische en pan-turkse beweging. Zij zijn betrokken bij liquidaties van en aanslagen op andersdenkenden.

Vraag:

Waarom werd deze handelswijze toegepast? Waarom nog coördinatievergaderingen beleggen als men achteraf dergelijk optreden vaststelt?

Wie gaf hiertoe de opdracht? Vindt de burgemeester dat dergelijke handelswijze gepast is?

Is dit geen inbreuk op het algemeen beginsel rond persvrijheid en vrijheid van vergadering?