

---

## OPSCHRIFT

**Vergadering van** 22 januari 2018

**Nummer:** 2018\_IP\_00004

**Onderwerp:**

**Interpellatie van raadslid Karlijn Deene: Authenticiteit Russische kunst in MSK**

**Raadslid(-leden):**

Karlijn Deene - N-VA

**Bevoegd:**

Annelies Storms

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

**Toelichting:**

De opstelling van de permanente collectie van het MSK is recent grondig vernieuwd. Eén nieuwigheid is de tentoonstelling van een aantal modernistische Russische kunstwerken van circa 1910-1920. Het MSK is geen eigenaar van de werken, maar sloot een langdurige bruikleenovereenkomst met de Stichting Dieleghem van het Russische echtpaar Toporovski. Internationale experts trekken in een open brief de authenticiteit van de werken in kwestie in twijfel. Ook andere experts hebben intussen hun twijfels kenbaar gemaakt.

In een persreactie heeft het MSK verklaard dat het museum zich baseert op "*vertrouwelijke informatie van de verzamelaar omtrent authenticiteit en bewijs van herkomst.*" Hierop kwamen smalende reacties van kunstexperten, in binnen- en buitenland.

Het moge duidelijk zijn dat de reputatie van het MSK en onze stad geschaad is. De internationale reputatie van het MSK staat immers op het spel. Elke mogelijke link met – of onrechtstreekse ondersteuning van – de criminele kunstmafia is vanzelfsprekend uit den boze.

**Vraag:**

1. Wat zijn de bepalingen van de bruikleenovereenkomst? Wat zijn de financiële aspecten ervan? Graag een kopie van de overeenkomst.
2. Zal de schepen dringend opdracht geven tot een onderzoek naar de authenticiteit van de werken door één of meerdere externe experts?
3. Hoe kan een dergelijke blamage in de toekomst vermeden worden? Zal het MSK zijn procedures aanscherpen om de authenticiteit van (al dan niet via bruikleen) tentoongestelde kunstwerken te verifiëren en garanderen, zodat grootscheepse twijfel in de toekomst vermeden wordt?