

---

## OPSCHRIFT

**Vergadering van** 6 februari 2018

**Nummer:** 2018\_MV\_00034

**Onderwerp:**

**Mondelinge vraag van raadslid Sandra Van Renterghem: Parkeerproblematiek Gasmeterlaan / Nieuwe Vaart**

**Raadslid(-leden):**

Sandra Van Renterghem - N-VA

**Bevoegd:**

Daniel Termont

**Betrokken:**

Filip Watteeuw

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

**Toelichting:**

Recent hield de Gentse politie een sensibiliseringactie gericht op bestuurders die hun wagen op de berm aan de Gasmeterlaan en Nieuwevaart geparkeerd hadden: mensen kregen plots de boodschap dat parkeren op die locatie niet toegelaten is en dat er bij een volgende actie geverbaliseerd zou worden. Hoewel parkeren op de berm tot nog toe zonder problemen kon, blijkt dit nu ineens toch problematisch. De actie zorgde voor de nodige commotie in de buurt. De vrees rees al snel dat broodnodige parkeerruimte zou verdwijnen.

Aanvankelijk was niet duidelijk in wiens opdracht de politie handelde en schepen Watteeuw wees al met de vinger naar AWW. De politiewoordvoerder verklaarde (krantenberichtgeving 22/1) echter dat het Mobiliteitsbedrijf, waarvoor schepen Watteeuw zelf bevoegd is, opdracht had gegeven om parkeerders op de genoemde locatie te verbaliseren. De politie was hier echter niet mee akkoord en hield het op een sensibiliseringsactie. Naderhand (krantenberichtgeving 23/1)

werd het bericht dat het Mobiliteitsbedrijf opdracht had gegeven weggezet als een 'interne communicatiefout'.

**Vraag:**

1. Kan de burgemeester de juiste toedracht schetsen van de actie aan de Gasmeterlaan en Nieuwevaart? Kan de burgemeester ook een kopie bezorgen van de volledige communicatie ter zake tussen Mobiliteitsbedrijf, politie en leden van het college (en hun kabinetten)? (zowel voor als na de feiten, en na de bekendmaking ervan in de pers)?
2. Plant het stadsbestuur de parkeersituatie aan Nieuwe Vaart en Gasmeterlaan aan te passen? Zullen er netto parkeerplaatsen verloren gaan? Is hierover al overleg geweest met de buurt?

---

Behandeld door de commissie algemene zaken, intercommunales en bevolking in openbare vergadering van 6 februari 2018.

---

**ANTWOORD**

**6 februari 2018**

Ik werd op 20 januari door een aantal verontruste burgers op de hoogte gebracht van het initiatief van de Lokale Politie, waarbij 'waarschuwingsbriefjes' onder de ruitenwissers werden gestoken van de wagens die op de verhoogde berm aan de Gasmeterlaan geparkeerd stonden.

Deze actie werd voorafgaand niet met mij besproken. Uit navraag bleek het initiatief uit te gaan van de basisverantwoordelijken van de Verkeersdienst van de Politie. Ik kom hier later op terug.

De Verkeersdienst van de Politie informeerde mij dat de actie een gevolg is van meerdere klachten van plaatselijke bewoners van de Gasmeterlaan en van AWV (Agentschap Wegen en Verkeer) inzake verschillende overlastfenomenen. De belangrijkste klachten hielden verband met het langdurig parkeren van vrachtwagens en grote bestelauto's en met de criminaliteitsfenomenen die ermee samen hangen. Zo waren er inbraken in aangemeerde woonboten omdat deze door de omvangrijke voertuigen aan het zicht onttrokken zijn en werd er achter de camions drugs verhandeld.

De klachten werden overgemaakt vanuit de Verkeersdienst naar zowel het Mobiliteitsbedrijf (VTT (Verkeerstechnische Taken)) als naar Agentschap Wegen en Verkeer (AWV).

AWV omdat het een gewestweg betreft. Vanuit deze dienst kreeg de Politie het bericht dat het parkeerbeleid langs gewestwegen (zeker in dichtbebouwde gebieden) een bevoegdheid is van de Stad. Ook het plaatsen van signalisatie m.b.t. parkeren is voor de Stad. De Stad zou ook intern nagaan welk parkeerregime er op de kades gewenst of mogelijk is.

Men stelde vanuit AWW aan de Politie voor om deze problematiek met het Mobiliteitsbedrijf te bespreken. Het Mobiliteitsbedrijf werd in de communicatie telkens aangeschreven door de Politie. Anderhalf jaar later was er nog geen duidelijkheid over de parkeer(verbods)regeling op de verhoogde bermen, kant water, van genoemde 2 straten. Laat mij duidelijk zijn het uitblijven van een oplossing is te wijten aan het feit dat wij met AWW niet tot een overeenkomst kwamen over het aanvullend reglement. Ik kom hier nog op terug in mijn antwoord.

Het is van belang te onderlijnen dat de bermen, kant water op de Gasmeterlaan en de Nieuwevaart, in het verleden voor de heraanleg, gelijkgronds waren, zodat stilstaan en parkeren hierop principieel waren toegelaten bij toepassing van artikel 23.1.2° AVR.

De bermen op de Gasmeterlaan, kant water (Verbindingskanaal), werden in 2016 volledig vernieuwd. Een kasseiverharding met een plantvak op gezette afstand. Deze bermen zijn duidelijk verhoogd aangelegd. Het niveauverschil ten opzichte van de naastgelegen rijbaan bedraagt 7 à 8 cm en afgezoomd met een afgeschuinde boordsteen.

Gezien de integrale ligging van de Gasmeterlaan binnen de bebouwde kom, zijn stilstaan en parkeren op die bermen in principe verboden bij toepassing van artikel 24.1° AVR. Een plaatselijke reglementering (verkeersborden E9 en/of parkeervakmarkeringen) is immers niet aanwezig. In de praktijk wordt er echter veelvuldig geparkeerd op die bermen, dat was in het verleden vóór de heraanleg trouwens niet anders.

Daarnaast is het zo dat de Gasmeterlaan en de Nieuwevaart gelegen zijn in een zone betalend parkeren, zonaal aangeduid. Wie nu parkeert op de verhoogde berm, kant water, in weerwil van artikel 24.1° AVR en artikel 28.1° van de GAS4-politieverordening (G.R. 15 december 2015), begaat in principe een verkeersinbreuk en krijgt geen parkeerretributie in geval van niet-betaling van parkeergeld.

Op 15 januari 2018 werd door de politie een schrijven gericht aan de bevoegde diensten zijnde Mobiliteitsbedrijf én AWW waarin verwoord stond dat er binnenkort door de Politie zal worden overgegaan tot het verbaliseren van alle voertuigen, die aldaar foutief stilstaan of geparkeerd staan, en dit op grond van artikel 24.1° AVR voornoemd en artikel 28.1° van de GAS4-politieverordening - G.R. 15 december 2015.

In het weekend van 20 januari 2018 werden er brieven onder de ruitenwissers aangebracht (200-tal) verwijzend naar de Verkeersdienst, hoewel sensibiliserend en als verwittiging bedoeld.

Deze brieven waren een initiatief van de basisverantwoordelijken binnen de Verkeersdienst dat niet werd besproken met de verkeersleiding, de korpsleiding of de burgemeester en hadden tot doel om de lang gevraagde besluitvorming te realiseren.

Uiteraard is dit niet de beste werkwijze. Bij uitblijven van oplossingen wordt een probleem via de korpschef aangebracht tijdens het wekelijks overleg met mij en wordt het gewenste beleid in al haar aspecten besproken en de best mogelijke oplossing uitgewerkt. In deze is dit niet gebeurd.

In afwachting van een definitieve regeling en om de ontstane parkeerproblematiek op te lossen zullen wij, het College, in eerste instantie het parkeren aan de waterkant regulariseren door het

aanbrengen van de juiste signalisatie. Wij brengen daarvoor nog deze week een tijdelijke politieverordening naar het College en die signalisatie zal daarna zo snel als mogelijk worden aangebracht door de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen. Dat is een tijdelijke oplossing die de bestaande situatie zal regulariseren.

Voor de definitieve parkeerregeling moet er een aanvullend reglement opgemaakt worden. Vermits het Agentschap Wegen en Verkeer hier bevoegd is, moeten zij dit aanvullend reglement goedkeuren.

AWV heeft laten weten dat zij niet akkoord kunnen gaan met het behoud van de huidige dwarsparkeerplaatsen. Omwille van de verkeersveiligheid willen zij bij voorkeur enkel langsparkeren toelaten. Bij het dwarsparkeren moeten de voertuigen immers achteruit terug de R40 oprijden en dat heeft al verschillende keren tot aanrijdingen geleid. Ik deel uiteraard die bekommernis van AWV rond de verkeersveiligheid, maar ikzelf en het College zijn van oordeel dat het Rabot zich geen te sterke reductie van het aantal parkeerplaatsen kan veroorloven op de Gasmeterlaan en de Nieuwevaart. Daarom hebben wij aan het Mobiliteitsbedrijf opdracht gegeven om samen met AWV een voorstel uit te werken dat met beide bezorgdheden rekening houdt.

Het is dus niet ondenkbaar dat er in dat definitieve scenario effectief parkeerplaatsen moeten sneuvelen, maar het is te vroeg om daarover uitspraken te doen. Daarover is dan ook logischerwijs nog geen overleg geweest met de buurt.

Volledigheidshalve voeg ik er ook graag aan toe dat vanaf het moment het parkeren daar effectief geregulariseerd is, er uiteraard ook het regime betalend parkeren geldt. De Gasmeterlaan en de Nieuwevaart maken immers deel uit van de groene parkeerzone.

---