
OPSCHRIFT

Vergadering van 8 februari 2018

Nummer: 2018_MV_00039

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Wis Versyp: Ondergrondse parkeergarage Leopoldskazerne

Raadslid(-leden):

Wis Versyp - Vlaams Belang

Bevoegd:

Filip Watteeuw

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

Nu de provincie Oost-Vlaanderen de plannen inzake de verbouwingen van de Leopoldskazerne bekend heeft gemaakt, stelt zich toch wel een probleem inzake het parkeren van personenwagens in de site.

Er worden 270 ondergrondse parkeerplaatsen voorzien voor 590 personeelsleden.

In de plannen zijn 9 kleine woningen, 80 appartementen, een kinderdagverblijf en ook nog een hotel en een café-restaurant voorzien. Daarvoor worden slechts 125 parkeerplaatsen voorzien.

Vraag:

Waarom krijgt de provincie geen toelating om een derde verdieping te realiseren in de ondergrondse parkeergarage van de voormalige Leopoldskazerne?

Deze ruimere parkeergarage zou zeker een meerwaarde betekenen bij manifestaties in de onmiddellijke buurt: het MSK, het SMAK, het Kuipke en de Floraliën.

Is dit voor de stad geen gemiste kans, aangeboden door de provincie?

Kan dit opnieuw bekeken worden bij de indiening van de bouwaanvraag?

Behandeld door de commissie openbare werken, mobiliteit en stedenbouw in openbare vergadering van 8 februari 2018.

ANTWOORD

8 februari 2018

Er is over dit dossier uitgebreid overleg geweest met de Provincie. Over de parking zijn van bij aanvang een aantal principes meegegeven.

Om te beginnen zijn er in de bestaande toestand 250 parkeerplaatsen op de site. We konden er dus zeker mee akkoord gaan dat er voor de functies van de Provincie een gelijkaardig aantal parkeerplaatsen werd gerealiseerd.

We hebben ook meegegeven dat er voor de site een MOBER moest worden opgemaakt en dat er moest worden rekening gehouden met de parkeerrichtlijnen die zijn goedgekeurd in het Parkeerplan en die worden toegepast voor alle stedenbouwkundige ontwikkelingen en vergunningen.

Uit die MOBER is duidelijk gebleken dat het aantal parkeerplaatsen niet te hoog mocht liggen, omdat dit anders heel negatieve effecten voor het verkeer zou veroorzaken op de R40.

Er is met de Provincie ook afgesproken dat de parking niet mag worden uitgebaat als een publieke parking. Ook dat principe is goedgekeurd in ons Parkeerplan: geen bijkomende publieke parkings binnen de R40. Dat zou immers ook extra zoekverkeer genereren richting de binnenstad. De parking van het Sint-Pietersplein ligt bovendien op een boogscheut en daar is nog capaciteit, zeker tijdens de daluren.

Er is wel afgesproken met de Provincie dat hun deel van de parking (dus die 270 parkeerplaatsen) eventueel kan worden ingeschakeld als buurtparking of als occasionele evenementenparking 's avonds en in het weekend. De modaliteiten daarvoor moeten nog verder worden besproken met het Mobiliteitsbedrijf.

We zijn ervan overtuigd dat de parkeerplaatsen die nu in het project worden voorzien, zullen volstaan voor de functies die er komen. De parkeerrichtlijnen voor die zone, zijn ook ingegeven door het feit dat er in die omgeving ook heel kwalitatief en hoogfrequent openbaar vervoer aanwezig is (tram 1 en de bussen aan de Heuvelpoort) en dat er hoogkwalitatieve fietsinfrastructuur ligt. Ook voor personeelsleden van de Provincie die van buiten Gent komen, ligt het station Gent-Sint-Pieters op een boogscheut.

De Provincie heeft op dat vlak bovendien – net als de Stad Gent – een bedrijfvervoersplan dat echt inzet op de fiets en het openbaar vervoer en het autogebruik ontraadt.

Samengevat: de parking die nu wordt voorzien zal zeker volstaan voor de functies op de site en zijn er bovendien mogelijkheden om die ook in te zetten voor bewoners of occasionele evenementen in de buurt.
