
OPSCHRIFT

Vergadering van 23 april 2018

Nummer: 2018_MV_00188

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Sara Matthieu: Beheer fietsstalling Gent-Sint-Pieters

Raadslid(-leden):

Sara Matthieu - Groen

Bevoegd:

Filip Watteeuw

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

Sinds enige tijd worden de fietsenstallingen aan het station Gent-Sint-Pieters niet langer beheerd door Max Mobiel maar door de firma Apcoa. Ik stelde eerder al vragen m.b.t. de component sociale tewerkstelling en de weerslag hiervan op Max Mobiel/De Fietsambassade. Nu meld het Gents MilieuFront dat hun beleid m.b.t. weesfietsen nogal rigoureuus is. Een aantal van de fietsen die in het depot belanden, lijken niet te beantwoorden aan de categorie 'weesfiets'. De fietsen zijn goed onderhouden, met opgepompte banden.

Vraag:

Wat is de evaluatie van het nieuwe beheer door Apcoa van de fietsstalling Gent-Sint-Pieters?

Worden er inderdaad meer fietsen naar het depot gebracht dan vroeger het geval was?

Hoe communiceert Apcoa waar de fietsen kunnen opgehaald worden?

Hoeveel van die fietsen worden ook daadwerkelijk terug opgehaald door hun eigenaar?

Beantwoord door het gemeenteraad - vragenuurtje in openbare vergadering van .

ANTWOORD

U weet dat ik wat ontgoocheld was op het moment dat APCOA het beheer van de fietsenstallingen aan Gent-Sint-Pieters in handen kreeg. Niets persoonlijk tegen de firma APCOA uiteraard, maar ik was vooral teleurgesteld in de NMBS die er in haar nieuwe opdracht duidelijk voor koos om de focus te leggen op het netjes en ordentelijk houden van de fietsenparking en veel minder op de dienstverlening voor de fietsers en het inzetten op sociale economie.

Een formele evaluatie van de dienstverlening door APCOA zouden we dus eigenlijk aan de NMBS moeten vragen. Maar uit de feedback die we krijgen en uit de informatie waarover het Mobiliteitsbedrijf en de Fietsambassade beschikken, kan ik wel een paar voorzichtige conclusies trekken.

Het weesfietsenbeleid op het openbaar domein rond het Sint-Pietersstation is niet fundamenteel gewijzigd ten opzichte van vroeger. APCOA maakt samen met het Mobiliteitsbedrijf en de Fietsambassade een planning op voor het labelen en weghalen van fietsen die daar te lang staan gestald. Dat overleg verloopt constructief en APCOA houdt zich aan de gemaakte afspraken. Die fietsen worden naar het fietsendepot van de Fietsambassade gebracht in de hoop ze terug te kunnen bezorgen aan hun eigenaar. Ondanks de inspanningen van de Fietsambassade wordt op vandaag maar ongeveer 1 op 10 fietsen terug opgehaald door de eigenaar. Gemiddeld worden per maand ongeveer 160 fietsen weggehaald uit het openbaar domein rond het Sint-Pietersstation. Dat komt overeen met het aantal fietsen dat Max Mobiel vroeger wegnam, maar dat was inclusief de ondergrondse fietsenstalling! En daarmee kom ik terecht bij mijn tweede conclusie.

We hebben als Stad op vandaag, noch via het Mobiliteitsbedrijf of de Fietsambassade, noch via de NMBS, zicht op het aantal fietsen dat wordt weggenomen in de ondergrondse fietsenparking en aan het Infopunt. Deze fietsen worden immers zelf bewaard door APCOA en dus niet naar het fietsendepot gebracht. Gezien de inspanningen die APCOA hier op vraag van de NMBS levert, gaat dat vermoedelijk over heel wat fietsen die maandelijks worden weggehaald. APCOA doet hier wat de NMBS hen vraagt. Alle fietsen die langer dan 3 weken staan geparkeerd, die buiten een fietsenstalling staan of die op de één of andere manier hinderlijk staan gestald, worden consequent weggenomen. Die fietsen worden 3 maanden bewaard en nadien verkocht als de eigenaar ze niet is komen halen. Om hoeveel fietsen dat precies gaat, weten we dus niet, maar er worden in de totale omgeving van het station dus zeker méér fietsen weggenomen dan vroeger. APCOA communiceert over haar weesfietsenbeleid en over de manier om je fiets terug te krijgen via infoborden met contactgegevens die in de fietsenparking staan opgesteld.

En dat alles leid me tot een derde voorzichtige conclusie.

Ik kan me niet van de indruk ontdoen dat het nieuwe beleid dat de NMBS heeft uitgetekend en dat wordt uitgevoerd door APCOA effectief de dienstverlening voor de fietser niet ten goede komt. De vraag naar fietsherstelling bij de Fietsambassade aan Gent-Sint-Pieters is zeker niet afgenomen. De vraag kan dus gesteld worden hoeveel fietsers effectief de weg al hebben gevonden naar het fietsherstelpunt van APCOA in de hoek van de ondergrondse fietsenparking. Dat herstelpunt is – in tegenstelling tot de Fietsambassade en vroeger Max Mobiel – ook niet geopend op zaterdag.

Ook over het gevoerde weesfietsenbeleid kan worden gediscussieerd of dit nog steeds gericht is op het juiste doel, nl. het vrijhouden van fietsparkeerplaatsen voor de effectieve, dagelijkse gebruikers. Ik vind het logisch en nodig dat fietsen die er al 3 weken staan of fietsen die effectief gevaarlijk staan gestald, worden verwijderd. Maar dat elke fiets die wegens plaatsgebrek ergens buiten een stalling staat onmiddellijk wordt weggenomen, is wel zeer streng. Ik heb toch de indruk dat Max Mobiel hun opdracht voor de NMBS vroeger met iets meer begrip voor de fietsers uitvoerde. Dat is dus mogelijks toch het verschil tussen enerzijds een sociaal economiebedrijf dat aan fietsdienstverlening doet en anderzijds het grootste parkeerbedrijf van Europa.
