
OPSCHRIFT

Vergadering van 24 september 2018

Nummer: 2018_MV_00292

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Bruno Matthys: Uitbreiding van het SMAK

Raadslid(-leden):

Bruno Matthys - sp.a Gemeenteraad - Vragenuurtje/sp.a

Bevoegd:

Annelies Storms

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

Op 19 september opende in kunstencentrum Les Brasseurs een tentoonstelling van werken van het SMAK die de afgelopen jaren werden aangekocht of geschonken. Bijna alle werken die daar getoond worden, worden voor het eerst aan het publiek getoond.

Op de commissie van 6 maart vorig jaar stelde ik u ook al een vraag naar aanleiding van de uitspraken die de directeur van het SMAK toen in de media deed. Naar aanleiding van deze tentoonstelling herhaalde de directeur het gebrek aan in het SMAK. U zei in uw antwoord toen dat u de noodzaak voor een grondige vernieuwing en uitbreiding van het SMAK zeker deelt en net als de directeur droomt van een museum waar ook de uitzonderlijke collectie van het SMAK een permanente plek zou kunnen krijgen. U verwees naar een volume studie die u zou laten uitvoeren.

Vraag:

- Wat is de stand van zaken van de volumestudie voor de uitbreiding van het SMAK?

Aangenomen door het gemeenteraad - vragenuurtje in openbare vergadering van 27 september 2018.

ANTWOORD

27 september 2018

In januari 2017 gunde het college aan architectenbureau OYO de opdracht om ruimtelijke toekomstscenario's voor het S.M.A.K. te onderzoeken. Op 12 juli van dit jaar heeft het college kennis genomen van de resultaten van deze studieopdracht.

Ik heb de hele bundel van het rapport hier bij me. Zoals je ziet is het een lijvig rapport en ik zal je besparen van dit helemaal toe te lichten. Maar ik vat graag de essentie samen.

1. Context: het S.M.A.K. staat niet op zichzelf maar zit in een gebouwencluster met Floraliënhal, ICC en Kuipke. Bovendien ligt het in een beschermd park waarvoor in 2013 ook de ontwerpgrammatica werd vastgelegd. Kortom: de studie heeft rekening moeten houden met heel wat verschillende stedenbouwkundige en erfgoedcomponenten.

2. Ruimtelijke nood: het vertrekpunt van de studie is de collectie van het S.M.A.K. Vandaag heeft het S.M.A.K. enkel tijdelijke tentoonstellingen en geen permanente opstelling van de collectie. Er werd uitvoerig onderzocht hoeveel extra vierkante meters, én kubieke meters er nodig zijn om 500 cruciale werken uit de collectie van het S.M.A.K. permanent te kunnen tonen in goede omstandigheden. Ook voor alle andere aspecten van de werking (publiekswerking, tijdelijke tentoonstellingen, collectiebeheer & productie) werden grondig onderzocht.

3. Ruimtelijke toekomstscenario's: De architecten kregen de opdracht om drie scenario's te onderzoeken behoud van het huidige gebouw, renovatie en uitbreiding van het huidige gebouw of een nieuwbouw. In totaal werden 9 verschillende varianten onderzocht.

Het was niet de bedoeling om een keuze te maken uit één van de varianten. Het was wel de bedoeling om de grenzen en mogelijkheden maximaal te verkennen waarbinnen een ontwerper in de toekomst kan werken.

Er werden verschillende bouwzones onderzocht (kopgebouw, ondergronds, Floraliënhal) om op die manier een bouwveloppe te definiëren waarbinnen het verruimde programma van 205.500 m³ moet onder gebracht worden. Aangezien geen van deze bouwzones voldoende volume biedt voor het volledig programma, moet bij de concrete uitwerking van een architectuurontwerp een slimme combinatie worden gezocht met beschikbare ruimte bovengronds, ondergronds en in de Floraliënhal.

Ik hoop, net als uzelf denk ik, dat zo'n ontwerpdracht volgende legislatuur kan opgestart worden. De afgelopen studie was een eerste stap in het realiseren van de droom, maar er zijn zeker nog stappen te gaan.
